

О НАГРЕВЕ ИОНОВ ЗА СЧЕТ НЕЛИНЕЙНОГО ПОГЛОЩЕНИЯ ПОПЕРЕЧНЫХ ВОЛН В ПЛАЗМЕ

Л.Коврежных

В линейной теории бесстолкновительное затухание поперечных волн в незамагниченной плазме отсутствует и поглощение их связано лишь с наличием электрон-ионных столкновений. При этом практически вся поглощаемая энергия расходуется на нагревание электронов. Энергия же ионов возрастает лишь в результате столкновений их с горячими электронами. В настоящей работе мы хотим обратить внимание на возможность непосредственного нагрева ионов, связанного с нелинейным поглощением поперечных волн, происходящим в результате процессов индуцированного рассеяния поперечных волн на ионах плазмы. С уче-

том этих процессов уравнение для волновой функции распределения $F(\vec{r}, t)$ может быть записано в виде [1]:

$$\frac{\partial F}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial v_i} D_{ij} \frac{\partial F}{\partial v_j} \quad (i, j = 1, 2, 3), \quad (1)$$

$$D_{ij} = \frac{1}{2M^2} \int d\vec{k} d\vec{k}_1 \frac{I(\vec{k})I(\vec{k}_1)}{\omega \omega_1} (k_i - k_{1i})(k_j - k_{1j}) W^{t,t}(\vec{k}, \vec{k}_1).$$

Здесь ¹⁾

$$W^{t,t}(\vec{k}, \vec{k}_1) = \frac{\pi Z^2 \omega_0^4}{4 n^2} \frac{\delta(\Omega - \vec{q} \cdot \vec{v})}{\omega \omega_1} \left| \frac{\epsilon^{\parallel}(\Omega, \vec{q}) - 1}{\epsilon^{\parallel}(\Omega, \vec{q})} \right|^2 (1 + \cos^2 \hat{k} \hat{k}_1), \quad (2)$$

$$(\vec{q} = \vec{k} - \vec{k}_1, \quad \Omega = \omega - \omega_1)$$

- вероятность рассеяния иона со скоростью \vec{v} , при котором поглощается фотон с волновым вектором \vec{k}_1 и частотой $\omega_1 = (\omega_0^2 + k_1^2 c^2)^{1/2}$ и излучается фотон с волновым вектором \vec{k} и частотой $\omega = (\omega_0^2 + k^2 c^2)^{1/2}$, M и Z - масса и зарядовое число иона, c - скорость света, ω_0 - плазменная частота, n - электронная плотность, $\epsilon^{\parallel} = \epsilon_e^{\parallel} + \epsilon_i^{\parallel}$ - продольная диэлектрическая проницаемость электронно-ионной плазмы и, наконец, $I(\vec{k})$ - спектральная плотность энергии излучения в плазме, нормированная так, что $\int I(\vec{k}) d\vec{k} = U$, где U - средняя плотность энергии поперечных волн. Строго говоря, уравнение (1) следует решать совместно с уравнением для спектральной плотности $I(\vec{k})$. Однако, имея в виду, что, как показывают несложные оценки, размеры плазмы в лабораторных условиях, как правило, много меньше характерной длины нелинейного поглощения, изменением $I(\vec{k})$ в (1), связанным с поглощением, можно пренебречь и считать ее заданной функцией, определяемой мощностью внешних источников. Не ставя перед собой задачу полного исследования уравнения (1), мы ограничимся здесь рассмотрением двух частных случаев, которые, с одной стороны, достаточно просты с математической точки зрения, а с другой стороны, представляют практический интерес.

1. Предположим, что в плазме вдоль оси z распространяются навстречу друг другу два пучка поперечных волн с одинаковым спектральным распределением, так что

$$I(\vec{k}) = \frac{d\omega}{dk} I_0(\omega) \delta(k_x) \delta(k_y); \quad \omega = \sqrt{\omega_0^2 + k^2 c^2}, \quad (3)$$

где $I_0(\omega)$ – спектральная плотность энергии в одном из пучков, проходящая на единичный интервал частот ω , так что $\int I_0(\omega) d\omega = U$.

В этом случае уравнение (1) принимает вид:

$$\frac{\partial F}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial v_x} D_{||}(v_x) \frac{\partial F}{\partial v_x}; \quad k^2(\omega) = \frac{\omega^2 - \omega_0^2}{c^2}; \quad (4)$$

$$D_{||}(v_x) = \pi \left[\frac{Z T_i}{T_i + Z T_e} \right]^2 \frac{\omega_0^4}{n^2 M^2} \int_{\omega_0}^{\infty} d\omega \frac{k^2(\omega)}{\omega^4} I_0(\omega) [I_0(\omega + 2k v_x) + I_0(\omega - 2k v_x)],$$

где T_e – электронная, а T_i – ионная температуры. Из соотношений (4) следует, что в результате нелинейного поглощения происходит увеличение лишь x -й компоненты скорости, параллельной направлению распространения поперечных волн.

Обозначим через $\Delta\omega \ll \omega_0$ характерную ширину спектра и предположим, что $I(\omega)$ отлична от нуля лишь внутри интервала $[\bar{\omega}, \bar{\omega} + \Delta\omega]$. Тогда, как следует из выражения для коэффициента $D_{||}(v_x)$, он отличен от нуля только при $v_x < v_{max} = \Delta\omega / 2k(\bar{\omega})$. Иначе говоря, эффективное увеличение энергии ионов происходит лишь до тех пор, пока средняя тепловая скорость ионов v_{Ti} не превзойдет значения v_{max} , которое, таким образом, определяет фактически максимальную энергию ионов $\epsilon_{max} = \frac{M v_{max}^2}{2}$, достижимую при таком способе нагрева. Полагая, что функция $I_0(\omega) \approx \frac{U}{\Delta\omega}$ слабо меняется на интервале $\Delta\omega$, находим

$$D_{||}(v_x) = 2\pi \left(\frac{Z T_i}{T_i + Z T_e} \right)^2 \frac{\omega_0^4}{n^2 M^2} \frac{U^2 k^2(\bar{\omega})}{\bar{\omega}^4 \Delta\omega} \begin{cases} \left[1 - \frac{v_x}{v_{max}} \right] & \text{при } v_x \leq v_{max} \\ 0 & \text{при } v_x \geq v_{max}. \end{cases} \quad (5)$$

В случае, когда начальная температура ионов достаточно низка, так что $v_{Ti} \ll v_{max}$, зависимость коэффициента диффузии от v_x можно пренебречь и для скорости изменения средней кинетической энергии ионов мы получаем следующее выражение 3):

$$\frac{\partial \epsilon}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial t} \frac{1}{Zn} \int \frac{M v^2}{2} F d\vec{v} = \frac{\epsilon_{max}}{\tau}; \quad t \leq \tau, \quad (6)$$

где характерное время

$$\tau = \frac{\epsilon_{max}}{M D_{||}} = \frac{1}{16\pi} \left(\frac{T_i + Z T_e}{Z T_i} \right)^2 \frac{\bar{\omega}^4}{\omega_0^4} \frac{\Delta\omega}{\bar{\omega}^2 - \omega_0^2} \left(\frac{\Delta\omega}{\bar{\omega}} \right)^2 \left(\frac{n M c^2}{U} \right)^2 \quad (7)$$

2. Рассмотрим теперь второй случай, когда интенсивность излучения не зависит от углов, т.е.

$$I(\vec{k}) = \frac{d\omega}{dk} \frac{I_0(\omega)}{4\pi k^2(\omega)}. \quad (8)$$

При этом процесс нагрева будет носить, очевидно, изотропный характер и уравнение (I) примет вид

$$\frac{\partial F}{\partial t} = \frac{1}{v^2} \frac{\partial}{\partial v} v^2 D(v) \frac{\partial F}{\partial v}, \quad (9)$$

$$D(v) = \frac{\pi}{8} \left(\frac{Z T_i}{T_i + Z T_e} \right)^2 \frac{\omega_0^4}{n^2 M^2} \int_{\omega_0}^{\infty} \frac{d\omega I_0(\omega)}{v^3 \omega^4 k(\omega)} \int_{\omega}^{\omega+2kv} d\omega_1 (\omega - \omega_1)^2 \left[1 + \left(\frac{\omega - \omega_1}{kv} + 1 \right)^2 \right] I_0(\omega_1).$$

Отсюда следует, что, хотя в этом случае коэффициент диффузии $D(v)$ и не обращается в нуль ни при каких значениях скорости v , при

$v \ll v_{\max}$ он практически не зависит от v , а при $v \gg v_{\max}$ начинает убывать обратно пропорционально v^3 . Последнее приводит к тому, что, подобно одномерному случаю, наиболее эффективный нагрев ионов происходит лишь до тех пор, пока энергия ионов $\mathcal{E}(t)$ не превысит значение \mathcal{E}_{\max} , а затем резко замедляется. Если $I_0(\omega) \approx \frac{U}{\Delta\omega}$ слабо меняется на интервале $\Delta\omega$, то

$$D(v) = \frac{\pi}{15} \left(\frac{Z T_i}{T_i + Z T_e} \right)^2 \frac{\omega_0^4}{n^2 M^2} \frac{U^2 k^2(\omega)}{\omega^4 \Delta\omega} \begin{cases} 1 - \frac{14}{14} \frac{v}{v_{\max}} & \text{при } v \leq v_{\max} \\ \frac{5}{14} \left(\frac{v_{\max}}{v} \right)^3 \left[1 - \frac{6}{5} \frac{v_{\max}}{v} + \frac{4}{5} \left(\frac{v_{\max}}{v} \right)^2 \right] & \text{при } v \geq v_{\max}. \end{cases} \quad (10)$$

Следовательно, при достаточно малых начальных температурах ионов, когда $\mathcal{E}(0) \ll \mathcal{E}_{\max}$, величиной v/v_{\max} в (10) можно пренебречь и скорость увеличения энергии будет определяться соотношением (6) с той лишь разницей, что входящий в выражение (7) для характерного времени τ числовой коэффициент $1/16$ следует заменить на $5/56$.

В качестве примера, позволяющего оценить эффективность нагрева, положим, что начальные температуры электронов и ионов водородной плазмы с плотностью $n \leq 3 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-3}$ одинаковы, $\bar{\omega} = 10^{11} \text{ сек}^{-1}$, $U = 10^2 \text{ эрг/см}^3$ и $\Delta\omega/\omega = 10^{-3}$ (что соответствует напряженности высокочастотного поля порядка 10 кВ и $\mathcal{E}_{\max} \approx 120 \text{ эВ}$). При этом по-

лучаем, что $\tau \approx 10^{-5}$ сек, т.е. энергия ионов возрастает до ~ 120 эв за время ~ 10 мксек.

Таким образом, рассмотренный выше механизм нелинейного поглощения может служить одним из методов непосредственного нагрева ионов плазмы. Следует, однако, подчеркнуть, что из-за наличия в выражении для коэффициента диффузии множителя $[ZT_i / (T_i + ZT_e)]^2$ эффективность этого метода существенно зависит от отношения электронной и ионной температур и резко уменьшается для неизотермической плазмы с $T_e \gg T_i$.

Физический институт
им. П.Н.Лебадева
Академии наук СССР

Поступило в редакцию
14 июня 1965 г.

Литература

[1] Л.Коврижных. ЖЭТФ, 48, III4, 1965.

- 1) Мы ограничиваемся случаем незамагниченной плазмы, когда внешнее магнитное поле равно нулю.
- 2) Несложные оценки показывают, что для достаточно узких спектров, когда $\Delta\omega/\omega \ll [mT_i/MT_e^2]^{1/4}$ (m - масса электрона), изменением энергии электронов, связанным с нелинейным поглощением, практически можно пренебречь.
- 3) При $t > \tau$ скорость возрастания энергии ионов резко уменьшается.