

ПРАВИЛА СУММ ДЛЯ КОНСТАНТ СВЯЗИ $G(B^*, BP)$
В НАРУШЕННОЙ $\tilde{U}(12)$ -СИММЕТРИИ
Дао Вонг Дик

Схема $\tilde{U}(12)$ - симметрии, предложенная Саламом и др. [1] и являющаяся релятивистским обобщением $SU(6)$ -симметрии [2], позволяет написать S -матрицу процесса сильного взаимодействия релятивистским инвариантным образом. В этой схеме барионы $3/2^+$ и $1/2^+$ описываются тензорами, удовлетворяющими уравнениям Баргмана - Вигнера [3], и принадлежат мультиплету 364, а 0^- - и Γ^- -мезоны - мультиплету 143.

Несмотря на большие успехи, эта схема оказывается несовместимой с условием унитарности [4], и в связи с этим в последнее время стали вводить "импульсный спурон" [5], который преобразуется как компонента представления 143. Таким образом, формальная $\tilde{U}(12)$ -симметрия не только нарушается применением уравнений Баргмана - Вигнера, но и введением спурона. При этом эффект без спурона считается эффектом нулевого приближения, а эффект со спуроном - следующего приближения.

Цель настоящей работы - найти соотношения между константами связи распадов $3/2^+ \rightarrow 1/2^+ 0^-$ в упомянутой спуронной теории.

В схеме $\tilde{U}(12)$ барионы $3/2^+$ и $1/2^+$ описываются симметричным тензором [1]

$$\begin{aligned} \Psi_{abc}(\rho) = & \frac{\sqrt{3}}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{m} \left[(\hat{\rho} + m) \gamma_\mu C \right]_{\alpha\beta} D_{\mu\nu}{}^\nu{}_{abc} + \\ & + \frac{1}{2\sqrt{6}} \cdot \frac{1}{m} \left\{ \left[(\hat{\rho} + m) \gamma_5 C \right]_{\alpha\beta} \epsilon_{abc} N_{\gamma\delta}^3 + \text{цикл.} \right\}, \end{aligned} \quad (I)$$

а 0^- - и 1^- мезоны - тензором

$$\Phi_A^B(q) = \frac{1}{\mu} \left[(\gamma^\mu + \mu) (\gamma_5 P_\alpha^\beta + \gamma_\mu V_{\mu, \alpha}^\beta) \right]_\alpha^\beta, \quad (2)$$

где $A \equiv \alpha a$, $B \equiv \beta b$, $C \equiv \gamma c$; α, β, γ - спинорные индексы; a, b, c - унитарные индексы; m, μ - средняя масса барионов и мезонов, соответственно.

В нулевом приближении, т.е. без учета ипурисона, мы имеем единственное выражение для матричного элемента

$$\bar{\Psi}_{(P)}^{CDB} \Psi_{CDA} (P) \bar{\Phi}_B^A(q). \quad (3)$$

Сразу видно, что соотношения между интересующими нас константами распада, найденные из (3), ничем не отличаются от тех, которые были получены [6] на основе точной $SU(3)$ -симметрии.

Рассмотрим вопрос в следующем приближении, где учитывается эффект со ипурисоном. Будем выбирать ипурисон в виде

$$S = \hat{\rho} \otimes \lambda_g, \quad (4)$$

в котором учитывается также нарушение $SU(3)$ -симметрии.

Ипурисон приводит к следующим дополнительным членам для матричного элемента:

$$\bar{\Psi}_{CDA}^{CDB} S_B^E \bar{\Phi}_E^A, \quad (5)$$

$$\bar{\Psi}_{CDA}^{CDB} \Psi_{CEA} \bar{\Phi}_B^E S_E^A \quad (6)$$

$$\bar{\Psi}_{CEA}^{CDB} \Psi_{DAB} S_D^E \bar{\Phi}_E^A. \quad (7)$$

Подставляя (1), (2), (4) в (3), (5)-(7), мы приходим к следующему выражению для матричного элемента перехода:

$$M = \left\{ \alpha_0 \epsilon^{bc3} \bar{N}_3^\alpha D_{\mu, cda} \bar{P}_b^\alpha + \alpha_1 \epsilon^{ac3} \bar{N}_3^\alpha D_{\mu, cda} \bar{P}_3^\alpha + \alpha_2 \epsilon^{bcs} \bar{N}_3^\alpha D_{\mu, cda} \bar{P}_b^\alpha + \alpha_3 (\epsilon^{bc3} \bar{N}_3^\alpha + \epsilon^{b3s} \bar{N}_3^\alpha) D_{\mu, cda} \bar{P}_b^\alpha \right\} q_\mu. \quad (8)$$

Отсюда из общего выражения

$$G \bar{\Psi}(\rho') \psi_\mu(\rho) q_\mu \Psi(q)$$

для амплитуды распада $3/2^+ \rightarrow 1/2^+ 0^-$ мы можем выразить константы связи $G(B^*, BP)$ через a_i :

$$\begin{aligned} (N^*, N\pi) &= G(N^*, N\pi) = a_0, \\ (N^*, \Sigma K) &\equiv -G(N^*, \Sigma K) = a_0 + a_1, \\ (Y^*, N\tilde{K}) &\equiv \sqrt{3} G(Y^*, N\tilde{K}) = a_0 + a_2, \\ (Y^*, \Lambda\pi) &\equiv \sqrt{2} G(Y^*, \Lambda\pi) = a_0 + a_3, \\ (Y^*, \Sigma\pi) &\equiv -\sqrt{3} G(Y^*, \Sigma\pi) = a_0 + a_3, \\ (Y^*, \Sigma\eta) &\equiv -\sqrt{2} G(Y^*, \Sigma\eta) = a_0 + \frac{2}{3}a_1 + \frac{2}{3}a_2 + \frac{1}{3}a_3, \\ (Y^*, \Xi K) &\equiv -\sqrt{3} G(Y^*, \Xi K) = a_0 + a_1 + a_3, \\ (\Xi^*, \Lambda\tilde{K}) &\equiv \sqrt{2} G(\Xi^*, \Lambda\tilde{K}) = a_0 + a_2 + a_3, \\ (\Xi^*, \Sigma\tilde{K}) &\equiv -\sqrt{2} G(\Xi^*, \Sigma\tilde{K}) = a_0 + a_2 + a_3, \\ (\Xi^*, \Xi\eta) &\equiv -\sqrt{2} G(\Xi^*, \Xi\eta) = a_0 + \frac{2}{3}a_1 + \frac{2}{3}a_2 + \frac{4}{3}a_3, \\ (\Xi^*, \Xi\pi) &\equiv -\sqrt{2} G(\Xi^*, \Xi\pi) = a_0 + 2a_3, \\ (\Omega, \Xi\tilde{K}) &\equiv -\frac{1}{\sqrt{2}} G(\Omega, \Xi\tilde{K}) = a_0 + a_2 + 2a_3. \end{aligned}$$

Отсюда получим следующие восемь соотношений для констант связи:

	левая часть	правая часть
$(Y^*, \Lambda\pi) = (Y^*, \Sigma\pi)$	0,93	0,90 (9)
$(N^*, N\pi) + (\Xi^*, \Xi\pi) = (Y^*, \Lambda\pi) + (Y^*, \Sigma\pi)$	1,87	1,83 (10)
$(\Xi^*, \Lambda\tilde{K}) = (\Xi^*, \Sigma\tilde{K})$	0,98	0,93 (11)
$(\Omega, \Xi\tilde{K}) + (Y^*, N\tilde{K}) = (\Xi^*, \Lambda\tilde{K}) + (\Xi^*, \Sigma\tilde{K})$	1,96	1,91 (12)
$(Y^*, \Lambda\pi) + (Y^*, \Sigma\eta) = (N^*, N\pi) + (\Xi^*, \Xi\eta)$	1,83	1,87 (13)
$(Y^*, N\tilde{K}) + (Y^*, \Lambda\pi) = (N^*, N\pi) + (\Xi^*, \Lambda\tilde{K})$	1,98	1,98 (14)
$(N^*, \Sigma K) + (Y^*, \Lambda\pi) = (N^*, N\pi) + (Y^*, \Xi K)$	1,79	1,82 (15)
$\frac{1}{2} [(Y^*, \Xi K) + (\Xi^*, \Lambda\tilde{K})] = \frac{1}{4} [3(\Xi^*, \Xi\eta) + (N^*, N\pi)]$	0,90	0,91 (16)

Наряду с каждым соотношением мы написали для его левой и правой части значения, вычисленные по данным из работы [7] (см. таблицу), причем для удобства значение $(N^*, N\pi)$ принято

равных единице. Видно, что эти значения хорошо удовлетворяются найденным правилом сумм (9)-(16) (отклонение составляет в среднем 2,5 %).

Легко видеть также, что в найденных результатах содержатся все соотношения, полученные на основе нарушенной $SU(3)$ - симметрии. Действительно, комбинируя (9)-(16), можно получить, например, все соотношения (9,1)-(9,7) работы [3].

Автор выражает искреннюю благодарность профессору Я.А.Смородинскому за ценные замечания и интерес к работе.

Объединенный институт
ядерных исследований

Поступило в редакцию
8 июля 1965 г.

Литература

- [1] A.Salam, R.Delbourgo, J.Strathdee. Proc. Roy.Soc., 284, I46, 1965.
- [2] B.Sakita. Phys. Rev., I36, I756, 1964; F.Gursey, L.A.Radicati. Phys. Rev. Lett., I3, I73, 1964.
- [3] V.Bargmann, E.P.Wigner. Proc. Nat. Ac. Sci., 34, 2II, 1948.
- [4] M.A.B.Beg, A.Pais. Phys. Rev. Lett., I4, 509, 1965.
- [5] R.Delbourgo, M.A. Rashid, J. Strathdee. Phys. Lett., I4, 7I9, 1965; R.Blanckenbeckler et al. Phys. Rev. Lett., I4, 5I8, 1965; R.Oehme. Phys. Rev. Lett., I4, 664, 1965;
Нгуен Ван Хьеу. Препринт ОИЯИ, 1965.
- [6] I.I. de Swart. Revs. Mod. Phys., 35, 9I6, 1963.
- [7] G.R.Goldstein, N.R.Lipshutz. Preprint, 1965.
- [8] V.Gupta, V. Singh. Phys. Rev., I35, I442, 1964.