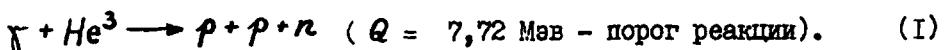


ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ТРЕХЧАСТИЧНЫХ ЯДЕР НА СЕЧЕНИЯ ФОТОРАСПЛЕНИЙ

В.Н.Фетисов

Изучение фотозависимости на ядрах H^3 , He^3 может служить источником новой информации о структуре этих ядер. Среди последних экспериментальных данных по фотозависимости особое место занимает измеренное в [1,2] сечение реакции



В настоящее время отсутствует приемлемое теоретическое описание процесса (1) [2-5] - ожидаемая величина сечения в широком интервале энергий γ -квантов более чем в три раза превосходит экспериментальные значения.

Попытаемся указать возможную причину большого расхождения теории и эксперимента. С этой целью обратимся к обычному выражению, определяющему сечение разрыва He^3 γ -квантами с энергией E_γ :

$$d\sigma = \frac{16}{9} \frac{e^2}{\hbar c} \alpha^2 E_\gamma \left| \int e^{-i\vec{k}\vec{r}} \psi_k(r) \rho_2 \psi_i(\vec{p}, \vec{r}) d^3p d^3r \right|^2 \frac{d^3K d^3k}{(2\pi)^6 d(E_\gamma - Q)}. \quad (2)$$

Если обратить внимание на область интегрирования по переменным $\vec{p} = \vec{p}_3 - \frac{\vec{r}_1 + \vec{r}_2}{2}$ и $\vec{r} = \vec{r}_1 - \vec{r}_2$ ($\vec{r}_1, \vec{r}_2, \vec{r}_3$ - радиус-векторы протонов и нейтронов), то можно заметить, что наличие множителя ρ в дипольном операторе ρ_2 и ρ -волны из разложения экспоненты $e^{-i\vec{k}\vec{r}}$, описывающей движение нейтрона с импульсом \vec{K} относительно центра масс протонов, обеспечивает интегрирование по такой области, когда нейtron находится далеко от протонов. Непосредственное перекрытие

Состояния протонов $\psi_k(r)$ (k - импульс относительного движения двух протонов) с соответствующим остатком в волновой функции He^3 $\psi_l(\vec{p}, \vec{r})$ усиливает это обстоятельство. Таким образом, можно думать, что применявшиеся в [2-5] радиальные функции H^3 , He^3 обладали неправильной структурой при больших $|\vec{p}|$.

В работах [7,8] обращается особое внимание на интересующую нас асимптотическую структуру волновых функций H^3 и He^3 по переменной \vec{p} , очень важную для интегралов типа (2). Авторы [7,8] предполагают, что при удалении нуклона от двух других в асимптотическую область функция $\psi_l(\vec{p}, \vec{r})$ должна иметь вид произведения функции Ханкеля $h^{(1)}_{\nu}(z, \rho) \rightarrow \frac{\rho^{-\nu-1}}{\rho}$ на некоторую "квазидейtronную" функцию оставшейся пары частиц, причем параметр ν определяется энергией связи удаляемого нуклона в ядре. В данной работе получены сечения фоторасщепления ядер H^3 , He^3 по каналу (I) и по каналу $\text{H}^3(\text{He}^3)(\vec{r}, d)n(p)$ (с хюлтеновской дейтронной функцией), в предположении, что основное состояние ядра описывается функцией Далитца и Такера [8]:

$$\begin{aligned} \Psi_l(\vec{p}, \vec{r}) &\sim F(\alpha_u, r_{13})F(\alpha_u, r_{23})F(\alpha_e, r_{12}), \\ F(\alpha, r) &= \left\{ [\exp(-\alpha(r-d)) - \exp(-\gamma(r-d)) + 2[\exp(-\gamma(r-d)) - \right. \\ &\quad \left. - \exp(-\beta(r-d))]\right\} r^{-1/2}, \end{aligned} \quad (3)$$

$$r_{13} = |\vec{r}_1 - \vec{r}_3|, \quad r_{23} = |\vec{r}_2 - \vec{r}_3|, \quad r_{12} = |\vec{r}_1 - \vec{r}_2|,$$

причем $\gamma = 1,0 \varphi^{-1}$, $\beta = 5,5 \varphi^{-1}$, $d = 0,5 \varphi$, $\alpha = 1,375$.

$\alpha_u = 0,249 \varphi^{-1}$, $\alpha_e = 0,172 \varphi^{-1}$ для He^3 и $\alpha_u = 0,26 \varphi^{-1}$, $\alpha_e = 0,188 \varphi^{-1}$ для H^3 . Среднеквадратичные радиусы распределения протонов в H^3 и He^3 равны $1,47 \varphi$ и $1,66 \varphi$. Кроме приближения (3), использовался ряд традиционных предположений: 1) поглощаются дипольные γ -кванты; 2) синглетное взаимодействие тождественных нуклонов в канале (I), формирующее главный максимум энергетического спектра [2,5] и в несколько раз увеличивающее сечение по сравнению с расчетом без этого взаимодействия, выбрано в форме ямы с глубиной $V_0 = 16,8$ Мэв и шириной $\alpha_0 = 2,37 \varphi$ [2]; 3) пренебрегается взаимодействием нейтрона

(протона) с протонами (нейтронами) в трехчастичном канале $\text{He}^3(\gamma, n)2p$ ($\text{H}^3(\gamma, p)2n$), а также взаимодействием нуклона и дейтерона в реакциях $\text{He}^3(\gamma, p)d$, $\text{H}^3(\gamma, n)d$; 4) не учитываются кулоновские эффекты.

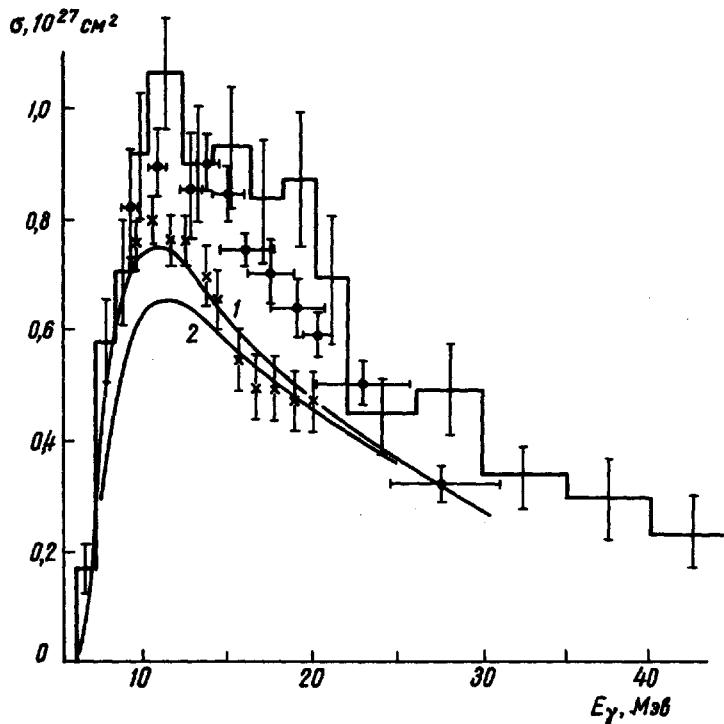


Рис. 1. 1- $\gamma + \text{He}^3 \rightarrow p + d$; 2- $\gamma + \text{H}^3 \rightarrow n + d$

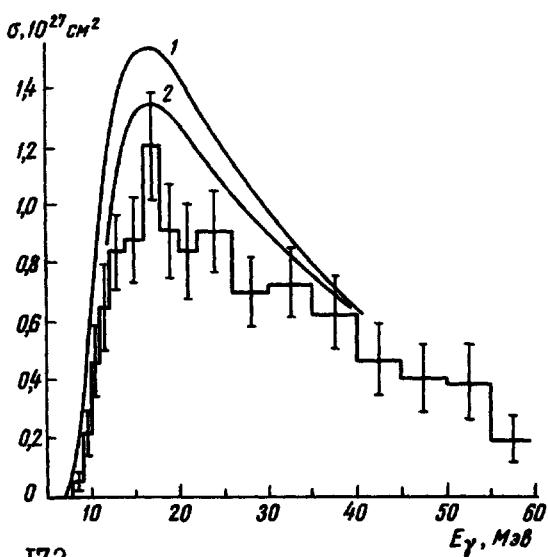


Рис. 2. 1- $\gamma + \text{He}^3 \rightarrow p + p + n$;
2- $\gamma + \text{H}^3 \rightarrow n + n + p$

Как видно из рис. 1 и 2, функция (3) в отличие от функций Дельвса [3], Гана и Ирвинга [4], Гаусса [2,4,5] описывает экспериментальные данные с точностью не хуже 20 + 30%. Можно думать, что учет кулоновских искажений волновых функций и N - α -рассеяния поможет уточнить полученные результаты.

Выражаю глубокую благодарность А.М.Балдину, А.Н.Горбунову, А.Т.Варфоломееву за постоянную поддержку в работе и обсуждение результатов. Автор признателен В.П.Фоминой за выполнение вычислений на электронной машине.

Физический институт

им.П.Н.Лебедева

Поступило в редакцию

Академии наук СССР

3 января 1966 г.

Литература

- [1] A.T.Varfolomeev, A.N.Gorbunov. ЖЭТФ, 47, 30, 1964.
- [2] V.N.Fetisov, A.N.Gorbunov, A.T.Varfolomeev. Nucl. Phys., 71, 305, 1965.
- [3] L.M.Delves. Nucl. Phys., 29, 268, 1962.
- [4] J.C.Gunn, J.Irving. Philos. Mag., 42, 1353, 1951.
- [5] G.Gyorgyi, P.Hrasko. Acta phys. Acad. scient. hung., 17, 252, 1964.
- [6] Р.И.Джибути, В.М.Мамасахлисов, Т.С.Мачарадзе. Чдерная физика, 2, 59, 1965.
- [7] J.N.Pappademos. Nucl. Phys., 42, 122, 1963; 56, 351, 1964.
- [8] R.H.Dalitz, T.W.Thacker. Phys. Rev. Lett., 15, 204, 1965.