

## О СЕЧЕНИИ ГЕНЕРАЦИИ КВАРКОВ

В.М.Максименко, И.Н.Сисакян, Е.Л.Фейнберг, Д.С.Чернавский

Отсутствие кварков  $q$  в  $\rho N$ -соударениях на ускорителях и в космических лучах создало убеждение, что их масса  $m_q$  много выше порога генерации,  $m_q \sim (8+16)m_N$  и более ( $m_N$  - масса нуклона), причем думают, что их сечение генерации  $\sigma_q$  не может быть много меньше, чем  $\sim 10^{-3} \div 10^{-4} \sigma_0$ , где  $\sigma_0 \approx 30$  мб-сечение неупругого  $NN$ -соударения. Мы покажем, однако, что и независимые эксперименты, и теория приводят к  $\sigma_q \sim \exp(-2m_q/\mu)$ ,  $\mu$ -масса пиона, так что всякое увеличение  $m_q$  на  $m_N$  снижает  $\sigma_q$  на  $\sim 5$  порядков. Уже при  $m_q = 2,5m_N$ ,  $\sigma_q \sim 10^{-10} \sigma_0$ . Проделанные опыты означают лишь, что  $m_q > 2,5m_N$ , обнаружить же кварки чрезвычайно трудно. Причина этого - конкуренция каналов с  $\bar{K}$ -генерацией; статистически гораздо вероятнее вылет  $2m_q/\mu$  пионов, чем пары  $q\bar{q}$ . Мы считаем при этом (и это фундаментально), что на расстояниях  $\sim m_N^{-1} \div \mu^{-1}$  взаимодействие  $qN$  и  $q\bar{K}$  - в основном обычное для  $NN$  и  $\pi N$ : поскольку возможен виртуальный распад  $q \rightarrow q + (q + \bar{q}) \equiv q + \bar{K} \rightarrow q$ , у  $q$  должна быть обычная пионная оболочка (и другие обычные оболочки меньшего радиуса).

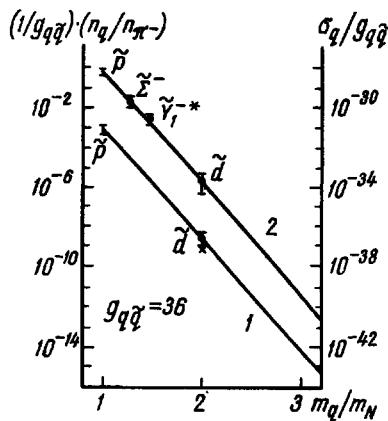
**I. Эксперимент.** Зависимость сечения генерации пар тяжелых сильно взаимодействующих частиц от их массы можно извлечь из опытов на ускорителях по генерации  $\tilde{\rho}$  и  $\tilde{d}$ , а также  $\tilde{\Sigma}^-$  и  $\tilde{\Upsilon}_1^-$ . Отношение их чисел  $n_{\tilde{\rho}}$ ,  $n_{\tilde{d}}$  к числу пионов  $n_{\bar{K}}$  в акте  $\rho$ -взаимодействия (практически то же для  $\rho N$ -соударения), а также  $d^2\sigma_q/dQdp$  для

$\tilde{d}$  на  $Be$ , например при  $E_{lab} = 30$  Гэв, угле вылета  $\theta_{lab} = 4,5^\circ$ , импульсе вторичных  $p = 5$  Гэв/с, таковы [1,2] :

$$\frac{n_{\tilde{p}}}{n_{\pi^-}} = (1 \pm 0,1) \cdot 10^{-2}; \quad \frac{n_{\tilde{d}}}{n_{\pi^-}} = (5,5 \pm 1,5) \cdot 10^{-8};$$

$$\frac{d^2\sigma_{\tilde{d}}}{dQdp} = 7 \cdot 10^{-33} \text{ см}^2 \cdot \text{стэр} \cdot (\text{Гэв}/\text{с})^{-1}.$$

Отсюда оцениваем сечения генерации  $\tilde{p}$  и  $\tilde{d}$  при  $pN$ -соударении (неточность знания  $n_{\pi^-}$ , углового и импульсного распределений  $\tilde{p}$ ,  $\tilde{d}$  и  $\pi^-$  и размеров ядра может изменить результат на порядок, речь же идет о гораздо больших эффектах). Но  $\sigma_{\tilde{d}}$  лишь фактором  $\approx 6$  отличается от  $\sigma$  генерации точечной частицы той же массы [3] :  $\tilde{N}$  вылетают в с.ц.и. с  $p \sim 200$  Мэв и легко образуют  $\tilde{d}$  (ср. большое сечение  $p + p \rightarrow \pi + d$  реакции при  $\sim 300$  Мэв). Поэтому, учитывая спин- и изотоп-факторы  $g_{\tilde{p}N} = 2 \cdot 4 = 8$ ;  $g_{\pi^-} = 1$ ,  $g_{q\tilde{q}} = (g_q^2) = 6 \cdot 6 = 36$ ;



$g_{dNN} = 3 \cdot 4 \cdot 4 = 48$ , получаем:

$$m_q/m_N = \quad \quad \quad 1 \quad \quad \quad 2$$

$$n_{\tilde{q}} g_{\pi^-} / n_{\pi^-} g_{q\tilde{q}} = n_{\tilde{p}} g_{\pi^-} / n_{\pi^-} g_{pN} = (1 \pm 0,1) \cdot 10^{-3} \quad (1 \div 6) n_{\tilde{d}} g_{\pi^-} / n_{\pi^-} g_{dNN} = (0,1 \div 1) \cdot 10^{-3};$$

$$g_q / g_{q\tilde{q}} = \quad \quad \quad (6 \div 2) \cdot 10^{-29} \text{ см}^2 \quad \quad \quad (0,5 \div 5) \cdot 10^{-34} \text{ см}^2.$$

На рисунке через пары точек,  $m_q/m_N = 1$  и  $2$ , проведены интерполяционные кривые следующего вида:

$$1) \frac{n_q}{g_q \tilde{g} n_{\pi^-}} = A \left( \frac{m_q}{T_k} \right)^3 \exp(-2m_q/T_k); \quad A=6, \quad T_k = 0,93 \text{ мк};$$

$$2) \frac{\sigma_q}{g_q \tilde{g}} = a \left( \frac{m_q}{T_k} \right)^3 \exp(-2m_q/T_k); \quad a = 4 \cdot 10^{-25} \text{ см}^2; \quad T_k = 0,94 \text{ мк}.$$

Приведенные экспериментальные значения поделены на соответствующие спин- и изоспиновые множители (напр.  $\sigma_p/\sigma_{pN}$  и т.д.). Определены также пары констант -  $A$  (а) и  $T_k$ . Указаны также  $\sigma_y$  [4] для  $\tilde{\Sigma}^-\Sigma^-$  и  $\tilde{Y}_i^{--} Y_i^{--}$ .

2. Теоретические соображения. Указание на возможность фактора  $\exp(-2m_q/\mu)$  следует уже из статистического веса  $\Omega_n$  конечного состояния с большим числом  $n$  частиц:  $\Omega_n \sim n! V^n \sim e^{n \ln(n)}$ . Изменение  $n$  на  $\Delta n = \frac{2m_q}{\mu}$  (замена пары  $q\bar{q}$  на эквивалентное по энергии число пионов) меняет вероятность в  $\sim \exp(2m_q/\mu)$  раз. Из-за неопределенности "объема генерации"  $V$  это рассуждение служит лишь иллюстрацией. Более строгий вывод получается при учете того, что генерируемые в акте множественной генерации частицы разлетаются, взаимодействуя и испытывая превращения, пока их взаимные расстояния не превышают радиус сил  $\mu^{-1}$ , когда образуется система многих слабо взаимодействующих частиц, т.е. газ температуры  $T_k \sim \mu$ . Распределение по массам (и импульсам) дается статистиками Бозе и Ферми. Это - основная идея гидродинамической теории Гейзенберга - Ландау, справедливая для распада любого сильно взаимодействующего сгустка, например при центральном  $NN$ -соударении или для сильно возбужденного при периферическом соударении центра. Здесь нам не нужны никакие другие черты и детали этой теории - ни множественность, ни динамика разлета, ни уравнение состояния. Отсюда можно найти  $n_q/n_{\pi^-}$ . Нужно различать случаи  $n_q \gg 1$ , разобранный Беленьским [5], и  $n_q \approx 1$ , когда подсчитывается вероятность редкой флуктуации. Мы получаем ( $F(x)$  табулирована [5],  $F(1) \approx 2$ ):

$$n_q = \frac{g_q}{g_{\pi}} \frac{\sqrt{\pi/2}}{F(\mu/T_k)} \left( \frac{m_q}{T_k} \right)^{3/2} \exp(-m_q/T_k), \quad n_q \gg 1; \quad (I)$$

$$n_q = \left(\frac{g_q}{g_{\pi}}\right)^2 \frac{\pi/2 n_{\pi}^2}{[F_-(\mu/T_k)]^2} \left(\frac{m_q}{T_k}\right)^3 \exp\left(-2m_q/T_k\right), \quad n_q \ll 1. \quad (2)$$

Рисунок соответствует  $n_q \ll 1$ . Очевидно, что согласие с экспериментом очень хорошее:  $T_k$  действительно  $\sim \mu$  и  $A_{\text{теор}} \approx 1$  (при  $n_{\pi} \approx 2+3$ ). Все это соответствует центральному соударению. Его сечение  $\sim 0,1 \text{ б.}$

(например, процесс типа  $\tilde{p} p \rightarrow \tilde{\Sigma}^+ \Sigma^+$ , идущий через обмен странным мезоном и имеющий характер периферической перезарядки [4], сюда не относится).

Даже при очень больших  $n_{\pi} \sim 500$ , например при соударении ядра  $Sa$  энергии  $E_{\text{яд}} > 10^{12}$  эв/нуклон в фотозмульсии [6], применяя (1) при  $n_q \gg 1$  и (2) при  $n_q \ll 1$ , получаем, при  $m_q/m_N = 1; 2; 3$ ,  $n_q \approx 12; 0,6 \cdot 10^{-3}; 1 \cdot 10^{-9}$ .

**3. Выводы.** Найденная закономерность имеет общее значение: распад любого возбужденного центра на пионы более выгоден, к нему вновь применимы (1) и (2). То же будет и при электрической генерации, и вообще в любой диаграммной вершине, в которой рождается пара  $q\bar{q}$ . Однако при  $m_q > 2m_N$  нет экспериментальных точек, а статистическое рассмотрение может оказаться неточным, так как предполагает однородность и равновесность системы. В действительности, при столь малых  $\sigma_q$  ( $\sigma_q < 10^{-10} \text{ б.}$ ), могут играть роль побочные эффекты: "утечка" частиц из сгустка и т.п.

В этой связи особенно важна следующая возможность. Если сечение взаимодействия  $q$  с  $\pi$  и сечение аннигиляции  $q\bar{q}$  почему-либо заметно меньше, чем  $\sigma_0$  (возможно, достаточно уменьшения на 1+2 порядка), то вероятность "утечки" генерированных  $q$  становится  $\sim 1$ . Возникает парадоксальная ситуация: сильно взаимодействующие  $q$  генерируются, как показано, с очень малым сечением. Если же кварки на расстоянии  $\sim m_N^{-1} \div \mu^{-1}$  взаимодействуют слабо, то они могут рождать-

ся, начиная с некоторой критической энергии  $E_c$  (можно оценить  $E_c \sim (m_2/\mu)^2 m_N$ ) с большим сечением.

Физический институт

им. П.Н.Лебедева

Академии наук СССР

Поступило в редакцию

II марта 1966 г.

Литература

- [1] W.F.Baker et al. Phys. Rev. Lett., 7, 101, 1961.
- [2] D.E.Dorfman et al. Phys. Rev. Lett., 14, 1003, 1965.
- [3] R.Hagedorn. Nuovo Cim., 25, 1017, 1962.
- [4] B.Musgrave et al. Nuovo Cim., 35, 735, 1965.
- [5] С.З.Беленький, Л.Д.Ландау. Успехи физ.наук, 56, 309, 1955.
- [6] K.Rybicki. Nuovo Cim., 28, 1437, 1963.