

УЧЕТ ВЛИЯНИЯ АННИГИЛЯЦИОННЫХ КАНАЛОВ  
 $\pi\pi$ -РАССЕЯНИЯ В РЕАКЦИИ  $N(\pi, 2\pi)N$

А. А. Афонин

При расчете реакции образования  $\pi$ -мезона в  $\pi N$ -столкновениях по диаграмме Чу-Лоу, в узле  $\pi\pi$ -рассеяния, как правило, учитывается только прямой канал [1], соответствующий "слипанию"  $\pi$ -ме-

золов в  $\rho$ -мезон и его распаду. Это приводит к представлению, что и конкретное сечение  $\pi^+\pi^-$ -рассеяния должно обязательно достигать унитарного предела в точке  $\rho$ -мезонного резонанса. Однако помимо прямого канала существуют еще и анигиляционные каналы, учет которых, как показывается в данной работе, существенно изменяет ожидаемые характеристики  $\pi\pi$ -рассеяния.

Для учета анигиляционных каналов можно воспользоваться моделью  $\pi\pi$  - взаимодействия через обмен  $\rho$ -мезоном [2,3]. Метод работы Афонина и Грановского [3] позволяет рассчитывать конкретные сечения  $\pi\pi$ -рассеяния и в данной работе с самого начала для определенности выбрана реакция  $\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-$ . Амплитуда такого процесса выражается через амплитуды с полным изоспином  $\vec{T} = 0, 1, 2$  следующим образом:

$$M = \frac{1}{6} (2M^0 - 3M^1 + M^2). \quad (1)$$

Оставляя в разложениях изотопических амплитуд по парциальным волнам только  $\vec{S}$  - и  $\vec{P}$  - волны, можно написать:

$$\sigma(\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-) = \frac{\pi}{g_q^2} \left( \vec{A} + \frac{\vec{C}}{3} \right), \quad (2)$$

где

$$\vec{A} = 4 \sin^2 \delta_0^0 + \sin^2 \delta_0^2 - 4 \cos(\delta_0^2 - \delta_0^0) \cdot \sin \delta_0^0 \cdot \sin \delta_0^2,$$

$$\vec{C} = 81 \sin^2 \delta_1^4,$$

$\delta$  - фаза, верхний значок означает полный изоспин, нижний - орбитальный момент,  $\vec{q}$  - импульс в с.ц.и. Если бы мы учитывали только прямой канал, то вместо сечения (2) имели бы

$$\sigma = \frac{4\pi}{g_q^2} \cdot \frac{\vec{C}}{27}, \quad (3)$$

которое в точке  $\vec{W}^2 = \rho^2 = 30 \mu^2$  (  $\vec{W}$  - полная энергия в с.ц.и.) равно величине унитарного предела II7 мбн для  $\vec{P}$ -волны. Видно (рис. I), что в случае учета анигиляционных каналов сечение  $\sigma(\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-)$  не достигает этого унитарного предела.

Если воспользоваться значением константы связи [3]  $\left(\frac{\chi^2}{4\kappa}\right)_{\rho\bar{\rho}} = 1,5$ , которая соответствует ширине резонанса  $\Gamma = 150$  Мэв, то сечение реакции  $\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-$  в точке резонанса оказывается равным  $\sigma = 32$  мбн, а ширина  $\Gamma = 180$  Мэв, что не противоречит имеющимся экспериментальным данным [4], полученным по методу Чу-Лоу [5].

В пользу учета аннигиляционных каналов  $\pi\pi$ -рассеяния свидетельствует также наличие  $S$ -волны в области  $\rho$ -мезонного резонанса. Это приводит к тому, что дифференциальное сечение  $\frac{d\sigma}{d\cos\theta}$

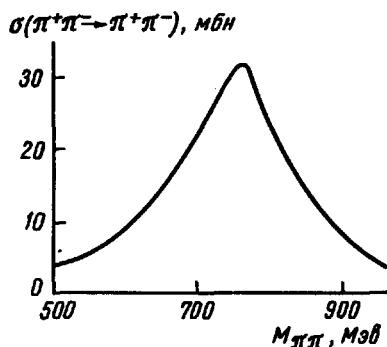


Рис. 1. Сечение реакции  $\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-$

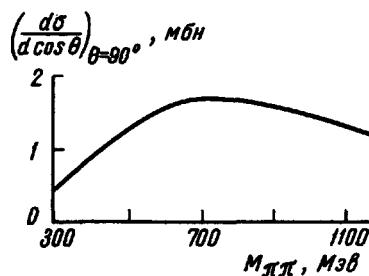


Рис. 2. Дифференциальное сечение  $(d\sigma/d\cos\theta)_{\theta=90^\circ}$  для реакции  $\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-$

на угол  $90^\circ$  (рис. 2) не равно нулю, как было бы в случае учета только прямого канала, а имеет вид широкого пика с максимумом порядка 2 мбн, расположенным чуть ниже точки  $\rho$ -мезонного резонанса, что качественно согласуется с экспериментом [6].

Приношу благодарность П.А.Усикову за полезное обсуждение.

Институт ядерной физики  
Академии наук Казахской ССР

Поступило в редакцию  
10 апреля 1966 г.

#### Литература

- [1] F.Selleri. Phys. Lett., 2, 76, 1962.
- [2] Л.Д.Соловьев, Чэнь Цун-мо. ЖЭТФ, 42, 526, 1962.
- [3] А.А.Афонин, Я.И.Грановский. ЖЭТФ, 45, 1896, 1963.

- [4] Saclay-Orsay-Bari-Bologna Collaboration. *Nuovo Cim.*, 29, 515, 1963; 35, 713, 1965.
- [5] G.F.CheW, F.E.Low. *Phys. Rev.*, 113, 1640, 1959.
- [6] A.R.Clark, J.H.Christenson, J.W.Cronin, R.Turlay. *Phys. Rev.*, 139B, 1556, 1965.