

ДИАГРАММНЫЙ К-МАТРИЧНЫЙ ПОДХОД К p_a -РАССЕЯНИЮ

А.Г. Барышников, Л.Д. Блохинцев, А.Н. Сафронов

В.В. Туровцев

В последние годы широкое применение в теории ядерных реакций нашли диаграммные и дисперсионные методы (см, например, [1,2]). Общую основу этих методов составляет предположение о том, что амплитуда реакции M является аналитической функцией кинематических переменных (угла рассеяния, энергии) и что основной вклад в M дают ближайшие к физической области ее особенности по этим переменным. В случае бинарных реакций ($A + x \rightarrow B + y$) предположение о доминирующей роли ближайших особенностей заведомо справедливо для парциальных амплитуд M с достаточно большими значениями ℓ [3], однако для малых ℓ оно может не выполняться; использование этого предположения при малых ℓ может приводить, в частности, к серьезным нарушениям соотношения унитарности. Одним из способов обеспечения унитарности является применение формализма K -матрицы реакции, связанной с S -матрицей соотношением:

$$S = \left(1 - \frac{i}{2} K\right) / \left(1 + \frac{i}{2} K\right). \quad (1)$$

При любой эрмитовой матрице K S -матрица автоматически оказывается унитарной.¹

Рассмотрим одноканальный случай чисто упругого рассеяния нерелятивистских бесспиновых частиц: $A + x \rightarrow A + x$. Тогда, полагая

$$M(E, z) = \sum_{\ell=0}^{\infty} (2\ell+1) M_{\ell}(E) P_{\ell}(z), \quad K(E, z) = \sum_{\ell=0}^{\infty} (2\ell+1) K_{\ell}(E) P_{\ell}(z) \quad (2)$$

($z = \cos \theta$, E и θ — кинетическая энергия и угол рассеяния в Ц-системе), из формулы (1) легко получить:

$$M_{\ell} = K_{\ell} / (1 + i\mu p K_{\ell} / 2\pi), \quad (3)$$

μ и p — приведенная масса и относительный импульс сталкивающихся частиц¹⁾.

Нормировка амплитуды $M(E, z)$ определяется соотношением:

$$d\sigma / d\Omega = (\mu / 2\pi)^2 / M(E, z)^2 \quad (4)$$

$d\sigma / d\Omega$ — дифференциальное сечение рассеяния. K -матрица первоначально определяется лишь в физической области реакции. Однако с помощью соотношений (1), (3) ее можно аналитически продолжить и в нефизическую область. При этом, рассматривая формулу (3) при $\ell \rightarrow \infty$ и используя результаты работы [3], нетрудно убедиться, что если $M(E, z)$ имеет особенность по z при $z = z_0$, то и $K(E, z)$ имеет особенность при $z = z_0$. В частности, если $M(E, z)$ имеет полюс по z , то и $K(E, z)$ имеет полюс по z в той же точке и с тем же вычетом. Поэтому, действуя в духе дисперсионного подхода и желая в то же время обеспечить унитарность, естественно предположить, что K -матрица определяется вкладом от ближайших к физической области особых точек в z -плоскости, являющихся особенностями амплитуд простейших фейнмановских диаграмм.

Применим эти соображения к упругому pa -рассеянию на большие углы при энергиях ниже порога развала α -частицы. В этом случае ближайшей к границе физической области ($z = -1$) особой точкой является полюс, отвечающий механизму передачи тритона (рис. 1); остальные особенности расположены существенно дальше. Выбирая в качестве $K(E, z)$ амплитуду диаграммы рис. 1, получаем²⁾:

$$K(E, z) = -m_t G^2 / [2p^2(z + \zeta)], \quad K_{\ell}(E) = (-1)^{\ell+1} m_t G^2 Q_{\ell}(\zeta) / 2p^2, \quad (5)$$

¹⁾ Здесь и в дальнейшем $\hbar = c = 1$.

²⁾ Наличие спина у протона приводит в данном случае лишь к появлению тривиального множителя $\delta_{\mu_i \mu_f}$, который мы опускаем (μ_i (μ_f) — проекция спина протона в начальном (конечном) состоянии).

где $\zeta = \frac{1}{2}(m_\alpha/m_p + m_p/m_\alpha) + m_t \epsilon/p^2$, $\epsilon = m_t + m_p - m_\alpha$

m_i — масса частицы i , $Q_\ell(\zeta)$ — функция Лежандра второго рода, $G \equiv G_{\alpha t p}$ — вершинная константа [4] для вершины $\alpha \rightarrow t + p$.

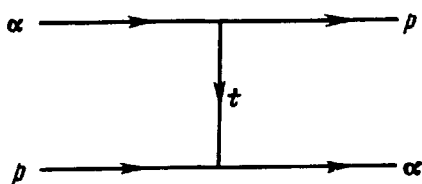


Рис. 1. Полюсная диаграмма для $p\alpha$ -рассеяния

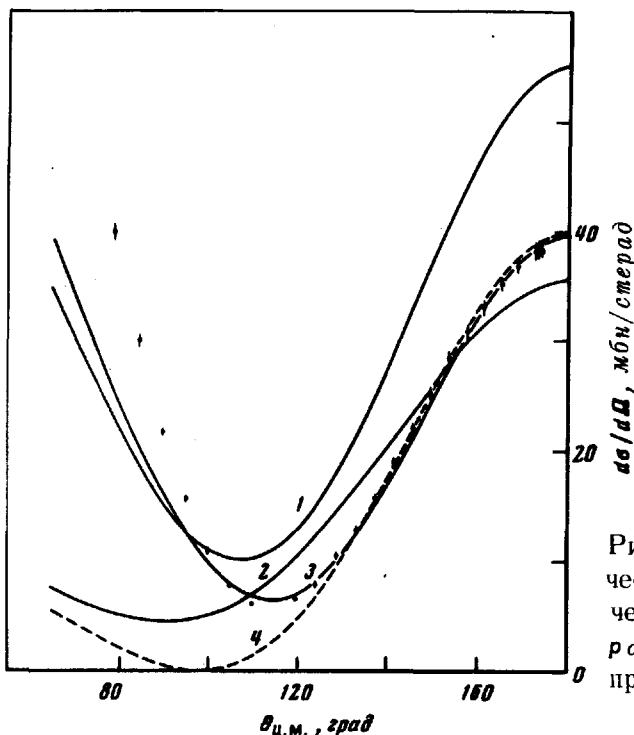


Рис. 2. Сравнение теоретических дифференциальных сечений с экспериментом для $p\alpha$ -рассеяния при энергии протонов 20,62 Мэв

Расчеты дифференциального сечения упругого $p\alpha$ -рассеяния были проведены для различных энергий и при разных значениях константы G . В качестве примера на рис. 2 представлены теоретические кривые и экспериментальные точки [5] для дифференциального сечения упругого $p\alpha$ -рассеяния при энергии падающих протонов 20,62 Мэв. Кривая 1 на рис. 2 получена с помощью формул (2) — (5) при $G^2 = 7 \phi$. Мы видим, что хотя эта кривая качественно воспроизводит ход экспериментального сечения, количественное согласие отсутствует. Причина такого расхождения лежит, по-видимому, в том, что при малых ℓ , особенно при $\ell = 0$, в парциальные амплитуды могут давать заметный вклад более далекие, чем полюсная, особенности, отвечающие другим механизмам. Этот вклад можно приближенно учесть, прибавив к парциальной S -амплитуде M_0 комплексную константу и подогнав ее методом

χ^2 . Рассчитанная таким способом кривая 3 на рис. 2 хорошо описывает экспериментальные данные при $\theta \gtrsim 100^\circ$. Заметим, что результаты расчетов чувствительны к значению G^2 , причем наилучшее согласие с экспериментом достигается при $G^2 = 7\phi$. Иллюстрацией этого факта может служить кривая 2, рассчитанная таким же способом, что и кривая 3, но с $G^2 = 4\phi$; она заметно отклоняется от экспериментальных точек. Неплохое согласие теории с экспериментом при том же значении $G^2 = 7\phi$ имеет место и при других значениях энергии протона.

Для сравнения на рис. 2 приведены также результаты расчетов дифференциального сечения $\rho\alpha$ -рассеяния при $20,62 \text{ Мэв}$ в рамках периферийной модели с полюсным механизмом [2, 6] (пунктирная кривая 4). Мы видим, что предлагаемый подход в рамках того же полюсного механизма позволяет улучшить согласие теории с экспериментом по сравнению с периферийной моделью. Интересно отметить, что и в случае периферийной модели наилучшее описание эксперимента достигается при $G^2 = 7\phi$. Это значение G^2 согласуется с результатами анализа реакции $\text{He}^3(d, p)\text{He}^4$ в рамках периферийной модели [2] ($G^2 = 7,1\phi$), оно несколько ниже величины $G^2 = 11,3\phi$, полученной в работе [7] для константы изотопически подобного процесса $\alpha \rightarrow \tau + n$ путем применения дисперсионных соотношений для амплитуды упругого $\rho\alpha$ -рассеяния вперед. Вершинная константа G_{ABC} для распада (синтеза) по каналу $A \rightarrow B + C$ связана с коэффициентом в асимптотике волновой функции данного канала и несет важную спектроскопическую информацию; в отличие от обычно используемой приведенной ширины θ ее определение не содержит такой модельной величины как радиус канала.

Институт ядерной физики
Московского
государственного университета
им. М.В.Ломоносова

Поступила в редакцию
21 июля 1972 г.

Литература

- [1] И.С.Шапиро. Теория прямых ядерных реакций. М., Госатомиздат, 1963 г.; УФН, 92, 549, 1967.
- [2] Э.И.Долинский. Изв. АН СССР, сер. физ., 34, 167, 1970.
- [3] В.С.Попов. ЖЭТФ, 47, 2229, 1964.
- [4] М.М.Аль-Бейдови, Л.Д.Блохинцев, Э.И.Долинский, В.В.Туровцев. Вестник МГУ, сер. физ.-астр., №6, 3, 1967.
- [5] P. W. Allison, R. Smythe. Nucl. Phys., A121, 97, 1968.
- [6] И.Борбей, Э.И.Долинский, В.В.Туровцев. ЯФ, 8, 492, 1968.
- [7] M. P. Locher. Nucl. Phys., B36, 634, 1972.