

## ТЕПЛОВЫЕ СВОЙСТВА АНОМАЛЬНЫХ СВЕРХПРОВОДНИКОВ

*Б.Т.Гейликман, В.З.Кресин*

Как известно, экспериментальные данные для различных свойств так называемых аномальных сверхпроводников (к ним, прежде всего, относятся Pb, Hg, Nb, NbN), плохо согласуются с теоретическими формулами,

полученными в обычной теории сверхпроводимости (см. [1]). В этих сверхпроводниках электрон-фононное взаимодействие не является слабым и, в связи с этим, отношение  $\pi T_k / \theta$  ( $\theta$  – дебаевская температура) не является пренебрежимо малым (например, для Рб  $\pi T_k / \theta \approx 0,25$ ).

В работах [2] с помощью численных расчетов, а в [3] – аналитически на основе модели Фрелиха, непосредственно учитывающей взаимодействие электронов с решеткой, были вычислены отношение  $\Delta(0) / T_k$  и другие характеристики аномальных сверхпроводников.

В настоящей работе рассматриваются скачок теплоемкости при переходе из сверхпроводящего в нормальное состояние и поведение теплопроводности вблизи  $T_k$  для сверхпроводников с сильной связью.

Запишем уравнение для собственно-энергетической части  $\Sigma(\omega_n, T)$ , описывающей спаривание электронов [4]:

$$\Sigma(\omega_n, T) = \frac{T}{(2\pi)^3} g^2 \sum_{\omega_n'} \int d\mathbf{k} \frac{\omega^2}{\omega^2 + (\omega_n - \omega_n')^2} \cdot \frac{\Sigma(\omega_n', T)}{\omega_n'^2 (1 + \gamma \Sigma^2 / \omega^2) + \xi^2 + \Sigma^2(\omega_n', T)}, \quad (1)$$

$\omega_n = (2n + 1)\pi T$ ,  $\omega$  – энергия фонона. Член  $\sim \omega_n'^2 \cdot \Sigma^2 / \omega^2$  в знаменателе подынтегрального выражения в (1) возникает из-за зависимости функции  $\Sigma_1(\omega_n, T)$ , описывающей рассеяние (мы не станем подробно выписывать соответствующее выражение), от  $\Sigma$ . Рассматривая добавку к  $\Sigma_1$ , связанную  $\Sigma$ , как возмущение, находим член  $\sim \omega_n'^2 \cdot \Sigma^2 / \omega^2$ . Процессы рассеяния, в основном, приводят к перенормировке химического потенциала и к затуханию, существенному лишь в непосредственной близости к  $T_k$  и при  $\omega_n' \sim \theta$  [4]. Решение уравнения (1) ищем в виде:

$$\Sigma(\omega_n, T) = \Sigma_0 + \Sigma'; \quad \Sigma_0 = C(T) \frac{\omega^2}{\omega^2 + \omega_n^2}. \quad (2)$$

$\Sigma' \ll \Sigma_0$ , причем функция  $C(T) \equiv \Sigma(0, T)$  вычисляется с помощью (1).

Для нахождения искомой функции  $C(T)$  при  $T \rightarrow T_k$  исследуется вытекающее из (1) уравнение:

$$T \sum_{\omega_n'} \int d\mathbf{k} \frac{\omega^2}{\omega^2 + \omega_n'^2} \cdot \frac{\Sigma(\omega_n', T) / C}{\omega_n'^2 + \xi^2} \Big|_{T=T_k} = T \sum_{\omega_n'} \int d\mathbf{k} \frac{\omega^2}{\omega^2 + \omega_n'^2} \times \\ \times \frac{\Sigma(\omega_n', T) / C}{\omega_n'^2 (1 + \gamma \Sigma^2 / \omega^2) + \xi^2 + \Sigma^2(\omega_n', T)} \Big|_{T \rightarrow T_k}. \quad (3)$$

Вблизи  $T_k$   $\Sigma / \omega_n \ll 1$ . Производим соответствующее разложение в правой части (3) и решаем полученное уравнение (функция  $\Sigma' = \Sigma(\omega_n, T) - \Sigma_0$

вычисляется с помощью (1)). Энергетическая щель, определяемая с помощью равенства  $\omega = \Sigma(-i\omega)$ , равна:

$$\frac{\Delta}{T} \Big|_{T \rightarrow T_k} = \alpha \left(1 - \frac{T}{T_k}\right)^{1/2}.$$

В приближении слабой связи, как известно,  $\alpha = 3,06$ . В рассматриваемом случае величина  $\alpha$  определяется при решении уравнения (3); при этом поправки оказываются порядка  $(\pi T_k / \theta)^2$ . Количественный расчет производился для РЬ. Использовались экспериментальные данные, описывающие фононный спектр РЬ [5]. Расчет производился в модели Эйнштейна, а также для случая, когда фононный спектр РЬ аппроксимируется согласно [6] (полагаем  $\omega = \nu q$ ;  $0 < q < 0,35 q_D$ ;  $\omega = \omega_0 = 0,7 \theta$ ;  $0,35 q_D < q < q_D$ ;  $q_D$  — дебаевский импульс) (см. также [7]). Следует отметить, однако, что полученный результат слабо зависит от деталей фононного спектра. В частности, близкие результаты получаются при рассмотрении звукового закона дисперсии во всей области импульсов.

Вычисление приводит к следующему результату для РЬ:

$$\frac{\Delta}{T} \Big|_{T \rightarrow T_k} \approx 4 \left(1 - \frac{T}{T_k}\right)^{1/2}. \quad (4)$$

Нетрудно показать, что учет кулоновского взаимодействия с численным значением, например,  $g_{\text{сouv}} \nu = 0,11$  [2] несколько увеличивает  $\alpha$ .

При вычислении теплоемкости исходим из обычного выражения для энтропии, которое приводится и в случае модели Фрелиха к виду:

$$S_{T \rightarrow T_k} = \frac{\pi^2}{3} \nu T \left[1 - \frac{3}{2\pi^2} \left(\frac{\Delta}{T}\right)^2\right]$$

( $\nu$  — плотность состояний на поверхности Ферми), что дает для скачка теплоемкости

$$\beta = C_s(T_k) / C_n(T_k) = 1 + \frac{3}{2\pi^2} \alpha^2.$$

Подставляя определяемое (4) значение  $\alpha$ , получаем:  $\beta_{\text{РЬ}} \approx 3,4$ , что вполне удовлетворительно описывает экспериментальные данные (согласно [1]  $\beta_{\text{РЬ}} = 3,65$ , согласно [8] (см. также [9])  $\beta_{\text{РЬ}} = 3,4$ ).

Можно показать, исходя из точного определения коэффициента теплопроводности  $\kappa$  [10], что зависимость  $\kappa(T)$  определяется формулами, полученными в обычной теории [11], в которых, однако,  $\Delta(T)$  определяется согласно (4). Так, например, электронная теплопроводность  $\kappa_e$ , определяемая примесным рассеянием, описывается формулой [12]:

$$\kappa_{es} / \kappa_{en} = F(T) / F(T_k); \quad F(T) = \theta^{-1} \int_{-\infty}^{\Delta} \epsilon^2 \frac{\partial f_0}{\partial \epsilon} d\epsilon,$$

что, с учетом (4), приводит к более резкому, по сравнению с обычным случаем, падению  $\kappa_e$  с понижением температуры, что и наблюдается на опы-

те. Аналогичные результаты получаются и при рассмотрении теплопроводности чистых аномальных сверхпроводников. При этом экспериментальные данные [12] вполне удовлетворительно описываются формулами, полученными в [13] с учетом (4).

Следует заметить, что аномальные сверхпроводники могут быть созданы искусственным образом. Как известно, при внесении в кристалл тяжелых примесей в фононном спектре кристалла появляется квазилокальный пик с частотой, равной  $\omega_m / \sqrt{(M/m) - 1}$  ( $\omega_m$  и  $m$  — максимальная частота и масса атома матрицы,  $M$  — масса атома примеси) [14]. Благодаря этому, при добавлении тяжелой примеси, эффективная дебаевская температура, определяющая согласно формуле  $T_k = 1,14 \theta e^{-1/g}$  критическую температуру, станет меньше. Вместе с тем в случае достаточно большой концентрации немагнитной примеси (10–20%) из-за дополнительного притяжения между электронами проводимости, возникающего благодаря их взаимодействию с электронами на примесных уровнях, константа  $g$  может увеличиться (см. [15]). Тогда отношение  $T_k/\theta$  увеличится по сравнению с чистым сверхпроводником, что соответствует появлению сильной связи.

Московский государственный  
заочный педагогический институт

Поступило в редакцию  
20 января 1967 г.

### Литература

- [1] Дж. Бардин, Дж. Шриффер. Новое в изучении сверхпроводимости. Физматгиз, 1962.
- [2] D. Sealapino, Y. Wada. Phys. Rev. Lett., 14, 102, 1965; J. Swihart, Y. Wada, D. Sealapino. Phys. Rev. Lett., 14, 106, 1965.
- [3] Б.Т. Гейликман, В.З. Кресин. ФТТ, 7, 3294, 1965; сб. Проблемы многих тел. Материалы Междунар. конф., март, 1965.
- [4] Г.М. Элиашберг. ЖЭТФ, 39, 1437, 1960.
- [5] B. Brock House, T. Arase, G. Gaglioti, K. Rao, A. Woods. Phys. Rev., 128, 1099, 1962.
- [6] Y. Wada. Rev. Mod. Phys., 36, 253, 1964.
- [7] J. Bardeen, M. Stephen. Phys. Rev., 136, 6 A 1964.
- [8] Д. Шенберг. Сверхпроводимость. ИЛ, 1955.
- [9] В.Л. Покровский, М.С. Рывкин. ЖЭТФ, 43, 92, 1962.
- [10] R. Cubo, M. Yokota, S. Wakajima, J. Phys. Soc. Japan, 12, 1203, 1957, K. Maki. Progr. of Theor. Phys., 31, 378, 1964.
- [11] Б.Т. Гейликман. ЖЭТФ, 34, 1042, 1958; J. Bardeen, C. Rickayzen, L. Tewordt. Phys. Rev., 113, 982, 1959.
- [12] J. K. Hulm. Proc. Roy. Soc., 204, 98, 1950.
- [13] Б.Т. Гейликман, В.З. Кресин. ЖЭТФ, 41, 1142, 1961.
- [14] И.М. Лифшиц. ЖЭТФ, 17, 1017, 1947; ЖЭТФ, 18, 293, 1948; Ю.М. Каган, Я. Иосилевский. ЖЭТФ, 42, 259, 1962; ЖЭТФ, 45, 819, 1963.
- [15] С.В. Вонсовский, М.С. Свирский. ЖЭТФ, 47, 1354, 1964; Б.Т. Гейликман. ЖЭТФ, 48, 1354, 1964; ФТТ, 68, 2536, 1966.