

О КРАТНЫХ ПОЛЮСАХ И РАСЩЕПЛЕНИИ РЕЗОНАНСОВ

М.В. Терентьев

Обнаружение в последние годы большого и непрерывно растущего числа адронных резонансов делает, по-видимому, заслуживающей внимания попытку теоретически проанализировать некоторые особенности, которые возникнут в том случае, если два резонансных состояния (проявляющиеся в одной и той же реакции) имеют близкие массы. Задачу можно сформулировать на следующем примере: представим, что мы начали уменьшать разность масс мезонов ω и ϕ (известных бозонных резонансов с одинаковыми квантовыми числами). Возможно ли теоретически, чтобы разность масс $m_\omega - m_\phi$ стала меньше ширины каждого из резонансов, и если возможно, что при этом произойдет?

Для выяснения этих вопросов мы используем феноменологический подход, являющийся в достаточной мере общим. Пусть две скалярные* нестабильные частицы a и b с близкими массами (аналог "голых" ω и ϕ мезонов) рождаются в некоторой реакции с амплитудами соответствен-

но M_a и M_b , а затем распадаются в какое-либо состояние j с амплитудами r_a^j и r_b^j (см. рис. 1).

Графики на рис. 1 учитывают только резонансный вклад в амплитуду реакции. Блок $\overset{a}{\square} \overset{a}{\square}$ на рис. 1, a — это функция Грина $D_a(p^2)$ частицы a , причем $D_a^{-1} = p^2 - m_a^2 - \tilde{\Pi}_{aa}(p^2)$, где p^2 — квадрат инвариантной массы системы j . Обычно предполагается, что мнимую часть

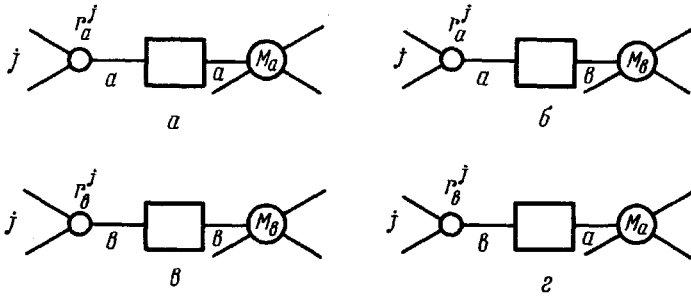


Рис.1

и производную от вещественной части $D^{-1}(p^2)$ можно рассматривать как постоянные в пределах ширины резонанса (это отвечает брейт – вигнеровскому поведению резонансной амплитуды). В нашем случае необходимо выделить из $\tilde{\Pi}_{aa}(p^2)$ быстро меняющийся именно вблизи резонанса полюсный вклад от b -частицы. Полюсные вклады необходимо также выделить из аналогичных блоков на рис. 1, б, в, г. Это удобно сделать,

$$\begin{aligned} \overset{a}{\square} \overset{a}{\square} &= \frac{a}{a} + \overset{a}{\circ} \overset{b}{\circ} \overset{a}{\square} \overset{a}{\square} \\ \overset{a}{\square} \overset{b}{\square} &= \overset{a}{\circ} \overset{b}{\square} + \overset{a}{\circ} \overset{b}{\circ} \overset{a}{\square} \overset{b}{\square} \end{aligned}$$

Рис.2

воспользовавшись уравнениями, изображенными графически на рис. 2. Для блоков $\overset{b}{\square} \overset{b}{\square}$ и $\overset{b}{\square} \overset{a}{\square}$ аналогичные уравнения получают заменой $a \rightleftharpoons b$ на рис. 2. На этих рисунках линии частицы отвечает "пропагатор" $d_k(p^2) = [p^2 - m_k^2 - \Pi_{kk}(p^2)]^{-1}$, блоку $\overset{i}{\circ} \overset{k}{\square}$ соответствует выражение $d_i \Pi_{ik} d_k$, ($i, k = a, b$). Здесь неприводимый поляризационный оператор $\Pi_{ik}(p^2)$ уже не содержит полюсных членов и может считаться постоянным вблизи резонанса. Медленно меняющиеся в пределах ширины резонанса функции M_k и r_k^j ($k = a, b$) на рис. 1

также можно считать не зависящими от p^2 . Используя решение алгебраических уравнений на рис. 2, получаем для амплитуд на рис. 1 выражения:

$$A = r_a^j \Delta^{-1} [(p^2 - m^2 - \Pi_b) M_a + \Pi_{ab} M_b], \quad (1)$$

$$B = r_b^j \Delta^{-1} [\Pi_{ba} M_a + (p^2 - m^2 - \Pi_a) M_b] \quad (2)$$

(A — сумма вкладов диаграмм на рис. 1, $a, б$, B — сумма соответствующих вкладов на рис. 1, $в, г$), где $\Delta = (p^2 - m^2 - \Pi_a)(p^2 - m^2 - \Pi_b) - \Pi_{ab} \Pi_{ba}$. В этих формулах $m^2 + \Pi_k = m_k^2 + \Pi_{kk}$ при $k = a, b$. Полная резонансная амплитуда реакции равна сумме вкладов всех диаграмм рис. 1. Она может быть представлена в виде:

$$M = A + B = (r_a^j M_a + r_b^j M_b) \frac{\epsilon - a + i\beta}{(\epsilon - \epsilon_0 + id_1)(\epsilon + \epsilon_0 + id_2)}, \quad (3)$$

где введены следующие обозначения:

$$\epsilon = p^2 - m^2 - \text{Re} \frac{1}{2} (\lambda_+ + \lambda_-),$$

$$\epsilon_0 = \text{Re} \frac{1}{2} (\lambda_+ - \lambda_-),$$

$$d_1 = -\text{Im} \lambda_+ > 0,$$

$$d_2 = -\text{Im} \lambda_- > 0,$$

$$\begin{aligned} -a + i\beta = & \frac{i}{2} (d_1 + d_2) + \frac{1}{2} (\Pi_a - \Pi_b) \frac{r_a^j M_a - r_b^j M_b}{r_a^j M_a + r_b^j M_b} + \\ & + \Pi_{ab} \frac{r_a^j M_b}{r_a^j M_a + r_b^j M_b} + \Pi_{ba} \frac{r_b^j M_a}{r_a^j M_a + r_b^j M_b}, \end{aligned}$$

где, в свою очередь,

$$\lambda_{\pm} = \frac{1}{2} (\Pi_a + \Pi_b) \pm \frac{1}{2} [(\Pi_a - \Pi_b)^2 + 4\Pi_{ab} \Pi_{ba}]^{1/2}.$$

В формуле (3) весьма существенна зависимость от ϵ в числителе.

Выражение (3) содержит два комплексных полюса по переменной ϵ , и его естественно разложить на два слагаемых, содержащих простые полюса, отвечающие "диагональным" состояниям с определенным временем жизни и массой, которые проявляются обычно как Брейт — Вигнеровские резонансы в соответствующей реакции. Если же полюса близки, то есть $\epsilon_0 \ll d_1 \sim d_2$ и $d_1 - d_2 \ll d_1$, то подобная диагонализация состояний полностью теряет смысл, так как вычеты в полюсах велики

(и стремятся к бесконечности при дальнейшем сближении полюсов). В этом случае необходимо анализировать выражение для амплитуды реакции в том виде, как она представлена в формуле (3). Теоретически воз-

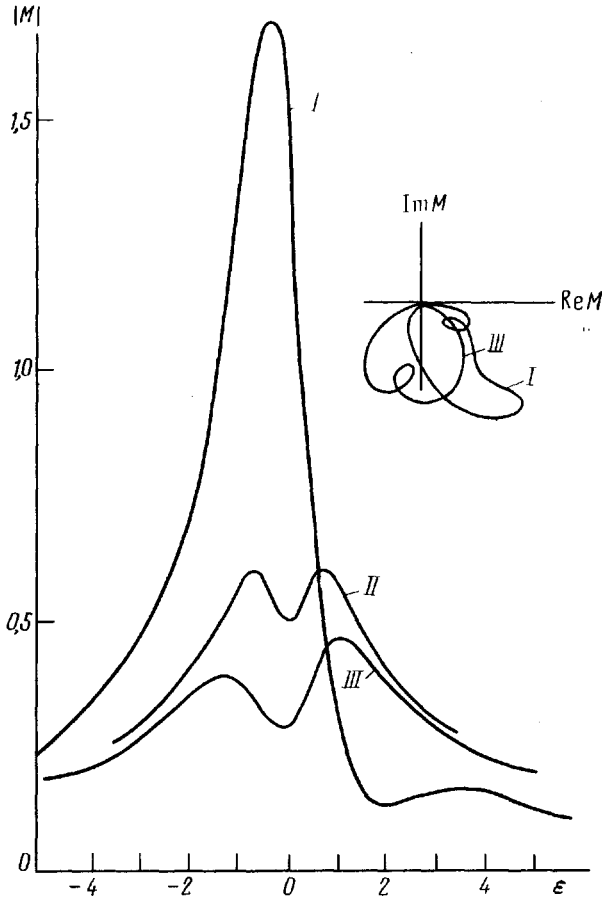


Рис.3. Зависимость от "энергии" ϵ абсолютной величины амплитуды M (см. формулу (3)) при различных значениях параметров; кривая \bar{I} : $\epsilon_0 = 0$, $d_1 = d_2 = 1$, $\beta = 0,5$, $\alpha = 1,5$; кривая \bar{II} : $\epsilon_0 = 0$, $d_1 = d_2 = 1$, $\beta = 0,5$, $\alpha = 0$; кривая \bar{III} : $\epsilon_0 = 0,5$, $d_1 = 1$, $d_2 = 1,5$, $\beta = 0,5$, $\alpha = 0$. Для набора параметров \bar{I} и \bar{III} показан также качественный вид траектории, описываемых комплексным вектором M при изменении ϵ в интервале $(-\infty, \infty)$

можность двух близких и даже кратных полюсов не исключена [1] и может быть продемонстрирована, например, в модели Ли (см. [2]).

Очевидно, что указанная близость полюсов невозможна, если какой-

либо из основных каналов распада j запрещен правилами отбора для одного из диагональных состояний, то есть вычет в соответствующем полюсе в (3) строго обращается в нуль (такая ситуация осуществляется для K мезонов, где запрещен в силу свойств симметрии матрицы P_{ik} и равенства амплитуд $r_{\bar{K}}^{2\pi} = r_K^{2\pi}$ распад $K_2 \rightarrow 2\pi$). Различие в парциальных ширинах, связанное с этим каналом, приведет в этом случае к различию полных ширин, что будет препятствовать совпадению полюсов.

Анализируя выражение (3), легко убедиться, что в случае двух близких (в предельном случае даже совпадающих) полюсов сечение реакции, пропорциональное $|M|^2$, имеет, как правило, два максимума с шириной $\sim d$. Форма резонансных пиков и расстояние между ними сильно зависит через параметры α и β от условий рождения резонансов (от амплитуд M_a и M_b , являющихся сложными функциями большого числа переменных). Положение максимумов в сечении в этих условиях в пределах ширины никак не связано с "истинной" массой каждого из резонансов, определяемой как вещественная часть соответствующего полюса. Расщепление резонансного пика наблюдается и зависит от условий рождения даже если "истинные" массы двух резонансных состояний строго совпадают. На рис. 3 можно видеть поведение аргумента и модуля амплитуды M при некоторых значениях параметров в формуле (3).

Автор искренне благодарен В.Б. Берестецкому, Б.Л. Иоффе и Ю.К. Кобзареву за полезные обсуждения.

Поступило в редакцию
18 апреля 1967 г.

Литература

- [1] M. Goldberger, K. Watson. Phys. Rev. 136B, 1472, 1964.
[2] J. Bell, C. Goebel. Phys. Rev. 138B, 1198, 1965.

* Учет спина усложняет задачу, но не меняет результатов по существу.