

## ТЕОРИЯ СКИН-ЭФФЕКТА В ЭЛЕКТРОДНОМ РАЗРЯДЕ

Д.Д.Рюмов

Обычно теоретическое рассмотрение задачи о скинировании высокочастотного тока проводится на модели полупространства, заполненного плазмой [1, 2]. Такая модель хорошо описывает скин-эффект в безэлектродном разряде. Однако, как показано в настоящем сообщении, она становится неудовлетворительной в случае электродного разряда с достаточно малым расстоянием между электродами (которое мы будем обозначать через  $L$ ). Именно, при условии  $L \ll v_T / \omega$ , где  $v_T$  — тепловая скорость электронов, а  $\omega$  — частота тока, толщина скин-слоя оказывается существенно больше значения, рассчитанного по модели полуограниченной плазмы.

В работе исследуется случай, когда толщина скин-слоя мала по сравнению с поперечным размером плазменного столба, и границу плазмы можно считать плоской. Относительно электродов предполагается, что они параллельны друг другу и перпендикулярны к границе плазмы. Начало координат лежит на линии пересечения одного из электродов с границей плазмы, ось  $x$  перпендикулярна к этой границе, а ось  $z$  направлена в сторону второго электрода. В направлении оси  $y$  система бесконечна. Внешнее магнитное поле однородного и направлено вдоль оси  $z$ .

Для простоты рассмотрим случай, когда магнитное поле настолько велико, что движением электронов в направлениях  $x$  и  $y$  можно пренебречь (легко показать, что такое приближение справедливо, когда ларморовский радиус электронов мал по сравнению с толщиной скин-слоя). При этом кинетическое уравнение для электронов имеет вид:

$$-i\omega f + v_z \frac{\partial f}{\partial z} - \frac{e}{m} E_z \frac{\partial f_0}{\partial v_z} = 0. \quad (1)$$

Здесь  $f$  – возмущение функции распределения,  $f_0$  – невозмущенная функция распределения, а остальные обозначения общеприняты.

Ток в плазме возникает под действием внешнего источника напряжения, подключаемого к электродам, причем величина тока в значительной мере определяется явлениями, происходящими на поверхностях электродов и в дебаевских слоях. Для качественного описания этих явлений мы воспользуемся граничными условиями:

$$f(v_z)|_{z=0,L} = f(-v_z)|_{z=0,L} - g(v_z)E_z|_{z=0,L}, \quad (2)$$

где  $g(v_z) > 0$  – функция, зависящая от свойств электродов. Соотношение (2) показывает, что ток с электрода (или на электрод) появляется только при наличии внешнего электрического поля.

Полагая  $L \ll v_T/\omega$  и учитывая симметрию задачи, из уравнений (1) – (2) получим:

$$i_z = \sigma E_z(x, 0), \quad \frac{\partial \rho}{\partial z} = \frac{k_D^2}{4\pi} E_z(x, z), \quad (3)$$

где через  $i_z$  и  $\rho$  обозначены, соответственно, плотность тока и плотность заряда, а величины  $\sigma$  и  $k_D$  определяются соотношениями:

$$\sigma = -e \int_0^\infty v_z g(v_z) dv_z, \quad k_D^2 = -\frac{8\pi e^2}{m} \int_0^\infty \frac{dv_z}{v_z} \frac{\partial f_0}{\partial v_z}.$$

Величина  $\sigma$  может быть названа "граничной проводимостью". Решение (3) справедливо при условии  $\omega \ll \sigma \ll \omega_{pe} v_T / \omega L$ . Исследование уравнений для дебаевских слоев показывает, что если ток ограничивается эффектом пространственного заряда (а не эмиссионными свойствами электродов), то  $\sigma \sim \omega_{pe}$ .

Поскольку в рассматриваемой задаче выполнено условие квазистационарности  $\omega L/c \ll 1$ , а ток  $i_z$  зависит только от  $x$ , мы можем провести следующую разбивку электрического поля  $E$  на соленоидальную  $E_s$  и потенциальную  $E_p$  части:

$$E_s = (0, E_{sz}(x)), \quad E_p = (E_{px}(x, z), E_{pz}(x, z)).$$

Из уравнений Максвелла следует, что

$$\frac{\partial^2 E_{pz}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E_{pz}}{\partial z^2} = k_D^2 (E_{sz}(x) + E_{pz}(x, z)), \quad (4)$$

$$\frac{\partial^2 E_{sz}}{\partial x^2} = -\frac{4\pi i \omega \sigma}{c^2} (E_{sz}(x) + E_{pz}(x, 0)). \quad (5)$$

Происхождение  $E_p$  связано с наличием пространственного заряда в дебаевских слоях вблизи от электродов и от границы плазма-вакуум. Заряды "подстраиваются" таким образом, чтобы  $E_{pz}$  почти полностью компенсировало  $E_{sz}$  в объеме плазмы. При этом в самих слоях поле  $E_p$  существенно превышает  $E_s$ .

Интегрируя уравнение (4) по  $z$ , получаем:

$$-2 \frac{\partial E_{pz}}{\partial x}(x, 0) = k_D^2 L E_{sz}(x).$$

Мы учили, что  $E_{px} = 0$  на поверхности проводящих электродов, и, следовательно,  $\int E_{pz} dz = 0$ . Вблизи от электродов уравнение (4) можно представить в виде:

$$\frac{\partial^2 E_{pz}}{\partial z^2} = k_D^2 E_{pz}.$$

Отсюда следует, что

$$\frac{\partial E_{pz}}{\partial z}(x, 0) = -k_D E_{pz}(x, 0), \text{ и } E_{pz}(x, 0) = \frac{1}{2} k_D L E_{sz}(x).$$

Теперь из (5) можно получить уравнение, определяющее закон распределения поля в плазме:

$$\frac{d^2 E_{sz}}{dx^2} = -\frac{2\pi i \omega \sigma k_D L}{c^2} E_{sz}$$

Мы видим, что эффективная толщина скин-слоя  $\delta$  равна  $(c^2/\pi\omega k_D L)^{1/2}$ . Если положить  $\sigma \sim \omega_{pe}$ , то

$$\delta \sim \frac{c}{\omega_{pe}} \sqrt{\frac{\nu_T}{\omega L}} . \quad (6)$$

Следовательно, если пролетное время электрона  $L/v_T$  меньше периода поля, то толщина скин-слоя превышает значение  $c/\omega_{pe}$ , получаемое в приближении полуограниченной плазмы. Этот вывод представляет интерес для многих экспериментов по исследованию электродных разрядов, например, [3].

Соотношение (6) допускает следующую наглядную трактовку. Хорошо известно, что в полуограниченной столкновительной плазме (с эффективной частотой столкновений  $\nu$ ) толщина скин-слоя по порядку величины равна  $c\omega_{pe}(\nu/\omega)^{1/2}$ . Формула (6) получается отсюда, если под  $\nu$  понимать частоту столкновений электрона с электродами.

В заключение автор приносит глубокую благодарность Л.И.Рудакову за многочисленные обсуждения, в результате которых возникла рассмотренная выше постановка задачи.

Поступило в редакцию  
26 июня 1967 г.

### Литература

- [1] В.П.Силин, А.А.Рухадзе. Электромагнитные свойства плазмы и плазмоподобных сред. М., Госатомиздат, 1961.

- [2] В.Д.Шафранов. Сб. Вопросы теории плазмы. Вып. 3, стр.3, М., Гос-  
атомиздат, 1963.
- [3] T.H.Adlam, L.S.Holmes. Nucl. Fusion, 3, 62, 1963.