

О РАЗЛИЧИИ СПЕКТРОВ $K_{\mu^3}^0$ - И $\bar{K}_{\mu^3}^0$ - РАСПАДОВ

Л.Б.Окунъ

Ниже получено выражение для различия дифференциальных вероятностей распадов $K_{\mu^3}^0$ и $\bar{K}_{\mu^3}^0$, которое должно иметь место, если в этих распадах нарушается CP -инвариантность. Это различие порядка $a \text{Im} \xi$; полные вероятности распадов $K_{\mu^3}^0$ и $\bar{K}_{\mu^3}^0$ в рассматриваемом приближении одинаковы.

1. Вначале мы рассмотрим вопрос о возможном различии дифференциальных вероятностей $d^2\Gamma$ и $d^2\bar{\Gamma}$ (спектров и угловых распределений) распадов*:

$$K^0 \rightarrow \mu^+ \nu \pi^- \quad (1)$$

и

$$\bar{K}^0 \rightarrow \mu^- \bar{\nu} \pi^+. \quad (2)$$

Такое различие должно возникнуть, если в распадах (1) и (2) нарушается CP -инвариантность ($\text{Im} \xi \neq 0$). Кроме того, для возникновения такого различия необходимо наличие взаимодействия в конечном состоянии, в данном случае — это электромагнитное взаимодействие между мюоном и π -мезоном.

2. Запишем амплитуду распада (1) без учета электромагнитного взаимодействия в виде:

$$V = P_k + \chi p_\mu, \quad (3)$$

где $p_k(p_\mu)$ – 4-импульс K -мезона (миюна), а $2x = \xi - 1$. При учете электромагнитного взаимодействия между π и μ амплитуда (3) приобретает вид:

$$V^k = (1 + \phi_1 + x\phi_2)p_K + (x + x\psi_1 + \psi_2)p_\mu, \quad (4)$$

где $\phi_1, \phi_2, \psi_1, \psi_2$ – радиационные поправки порядка $a = 1/137$. Из (4) нетрудно получить

$$\frac{d^2 \bar{\Gamma} - d^2 \Gamma}{d^2 \Gamma} = 4 \operatorname{Im} x \frac{\operatorname{Im} \phi_2 F_K - \operatorname{Im} \psi_2 F_\mu + \operatorname{Im}(\psi_1 - \phi_1) F_{K\mu}}{F_K + \operatorname{Re} x F_{K\mu} + |x|^2 F_\mu}, \quad (5)$$

где

$$F_K = 2(p_K p_\mu)(p_K p_\nu) - p_K^2(p_\mu p_\nu), \quad (6)$$

$$F_\mu = m_\mu^2(p_\mu p_\nu), \quad (7)$$

$$F_{K\mu} = 2m_\mu^2(p_K p_\nu). \quad (8)$$

Мнимые части радиационных поправок, входящие в (5), были вычислены в [1], где показано, что если пренебречь форм-факторами слабой вершины, то

$$\operatorname{Im} \psi_1 = \operatorname{Im} \phi_1, \quad (9)$$

$$\operatorname{Im} \phi_2 = \frac{m_\mu^2}{p^2} \operatorname{Im} \psi_2, \quad (10)$$

$$\operatorname{Im} \psi_2 = \frac{a}{2} - \frac{p_\pi p_\mu + m_\pi^2}{\sqrt{q^2 p^2}} \left(1 - \frac{r^2 q^2}{3}\right), \quad (11)$$

где r – электромагнитный радиус π -мезона,

$$p^2 = (p_\pi + p_\mu)^2, \quad q^2 p^2 = [(p_\mu p_\pi)^2 - m_\mu^2 m_\pi^2].$$

Из (5) – (11) следует:

$$\frac{d^2 \bar{\Gamma}}{d^2 \Gamma} - 1 = 2a \operatorname{Im} x \frac{m_\mu^2}{p^2} \frac{p_\pi p_\mu + m_\pi^2}{\sqrt{q^2 p^2}} \left(1 - \frac{r^2 q^2}{3}\right) \frac{F_K - p^2(p_\mu p_\nu)}{F_K + \operatorname{Re} x F_{K\mu} + |x|^2 F_\mu}. \quad (12)$$

3. Если проинтегрировать числитель в (5) по направлению относительного импульса π -мезона и мюона при фиксированной массе системы $\pi\mu$, то, как легко проверить, результат будет равен нулю**. Таким образом, спектры нейтрино в распадах (1) и (2) одинаковы. Это связано с тем, что в системе $\pi\mu$ состояния с различными l^P не перемешиваются взаимодействием между μ и π , а только приобретают различные фазы. Так как весь эффект неравенства дифференциальных вероятностей распадов

(1) и (2) обусловлен интерференцией состояний с различными β , то в силу ортогональности этих состояний, он должен исчезать после интегрирования по углу вылета мюона в системе центра масс $\mu\bar{\mu}$. Это рассуждение справедливо и при учете формфакторов слабой вершины. Очевидно, что полные ширины распадов (1) и (2) также должны быть одинаковы в первом неисчезающем приближении по a . К последнему заключению можно было бы непосредственно прийти, исходя из СРТ – теоремы и учитывая, что "утечка" в каналы $K^0 \rightarrow \mu^+ \nu \pi^- \gamma$ и $\bar{K}^0 \rightarrow \mu^- \bar{\nu} \pi^+ \gamma$ связана с переходами $\mu \pi \rightarrow \mu \pi$ на массовой поверхности и поэтому является величиной порядка a^2 [2].

Из (12) следует, что в той области диаграммы Далица, где дифференциальная вероятность распада велика (π – мезоны высоких энергий, $F_K >> F_\mu, F_{K\mu}$) $d^2\bar{\Gamma}/d^2\Gamma - 1 \sim 10^4$, если $\text{Im}\xi \sim 0,1$. (Напомним, что наиболее точный опыт [3] дает: $\text{Im}\xi = 0,014 \pm 0,066$.) В области относительно малой дифференциальной вероятности распада (где $F_K \sim F_\mu$) величина $d^2\bar{\Gamma}/d^2\Gamma - 1$ может быть порядка 10^{-3} .

Обсуждаемое различие в спектрах распадов (1) и (2) могло бы в принципе проявиться в опытах по измерению зарядовой асимметрии: $\Gamma(K_L^0 \rightarrow \mu^+ \nu \pi^-)/(\Gamma(K_L^0 \rightarrow \mu^- \bar{\nu} \pi^+))$, если эффективность регистрации частиц в разных участках спектра различна. Из сказанного выше следует, что если $\text{Im}\xi \lesssim 0,1$, то при точности опыта $\sim 10^{-3}$ обсуждаемый эффект несущественен, но может проявиться при точности порядка 10^{-4} .

4. Заметим, что для распадов K_{e3}^0 и \bar{K}_{e3}^0 обсуждаемое различие спектров должно быть ничтожно мало (см. (12)).

Различие спектров при равенстве полных парциальных ширин должно иметь место при нарушении СР-инвариантности также в распадах $K^0 \rightarrow e^+ \nu \pi^- \pi^0$ и $K^0 \rightarrow e^- \bar{\nu} \pi^+ \pi^0$. В распадах же $K^+ \rightarrow e^+ \nu \pi^+ \pi^-$ и $K^- \rightarrow e^- \bar{\nu} \pi^- \pi^+$ при нарушении СР должны быть различны не только дифференциальные вероятности, но и полные парциальные ширины распадов (из-за "утечки" в каналы $K^+ \rightarrow e^+ \nu 2\pi^0$ и $K^- \rightarrow e^- \bar{\nu} 2\pi^0$). Эти эффекты будут не малы, если в K_{e4}^+ – распаде нарушается правило $\Delta T = 1/2$.

Автор благодарен И.Ю.Кобзареву за полезные критические обсуждения и В.И.Захарову, обратившему внимание автора на роль правила $\Delta T = 1/2$ в распадах K_{e4}^+ .

Поступило в редакцию
2 августа 1967 г.

Литература

- [1] Л.Б.Окунь, И.Б.Хриплович. ЯФ, 6, 849, 1967.
- [2] Т.Граверт, Г.Людерс, Г.Рольник. УФН, 71, 289, 1960.
- [3] K.K.Young, M.J.Lougo, J.A.Holland. PRL., 18, 806, 1967.

* Мы предполагаем справедливость правила $\Delta'Q = \Delta S$.

** При этом интегрировании выражения типа $(p_\pi + p_\mu)^2$ выносятся из-под знака интеграла, а в остальных выражениях интегрирование по существу сводится к замене $p_\mu \rightarrow p_K - p_\nu$.