

Письма в ЖЭТФ, том 17, вып. 1, стр. 28 – 31

5 января 1973 г.

О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ЛАЗЕРОВ ВЫСОКОГО ДАВЛЕНИЯ НА БЛАГОРОДНЫХ ГАЗАХ

М.М.Мкртычян В.Т.Платоненко

В работе предлагается новый тип газоразрядных лазеров на благородных газах, работающих при высоких давлениях (порядка атмосферного), генерирующих ультрафиолетовое излучение и обладающих возможностью перестройки длины волн излучения в относительно широком интервале порядка 5000 см^{-1} . Для определенности рассмотрение проводится на примере ксенона. В качестве рабочего перехода предполагается использовать переход из состояния $^3\Sigma_u^+$ молекул Xe_2 (соответствующего межъядерному потенциалу с минимумом [3, 4]) в состояние $^1\Sigma_g^+$. Вопрос об использовании этих переходов для создания лазера, накачиваемого светом, обсуждался ранее в работе [1]. В работе [2] наблюдалось сверхизлучение конденсированного ксенона при возбуждении электронным пучком экситонов, которые по своей природе аналогичны молекуле Xe_2 в состоянии $^3\Sigma_u^+$.

При умеренных температурах нижние энергетические состояния, соответствующие переходам из связанного состояния $^3\Sigma_u^+$, практически свободны; поэтому инверсия населенностей может быть реализована относительно просто. Задача состоит в том, чтобы получить приемлемый коэффициент усиления и, следовательно, достаточно высокую населенность верхних состояний. Предполагаемый здесь механизм возбуждения основан на следующих положениях: 1) при высоких давлениях излучение, соответствующее переходам $^3P - ^1S_0$, пленяется, что способствует получению высокой плотности Xe^3P в разряде; 2) при наличии N^* возбужденных атомов в единице объема имеется также $N_{\text{не}}$ нестабилизированных молекул $\text{Xe}_2^3\Sigma^+$; причем $N_{\text{не}} = N^* Z_{\text{дв}} \tau_{\text{ст}}$, где $Z_{\text{дв}}$ – частота столкновений возбужденного атома с невозбужденными, $\tau_{\text{ст}}$ – длительность процесса столкновения, 3) в тройных столкновениях $\text{Xe}^3P + \text{Xe}^1S_0 + \text{Xe}^1S_0$ с большой вероятностью образуют-

ся стабилизированные молекулы $\text{Xe}_2 \ ^3\Sigma^+$. Обратный процесс диссоциации молекул в столкновениях с атомами требует дополнительной энергии и при невысоких температурах маловероятен. Учет такой диссоциации не меняет качественно следующих ниже рассуждений. Время жизни стабилизированных молекул есть время излучательного перехода $\tau_{изл}$; скорость их образования равна $N^* \alpha Z_{тр}$, где $Z_{тр} = Z_{дв} \tau_{ст}$ — частота тройных соударений возбужденного атома с невозбужденными, α — вероятностный множитель близкий к единице.

Таким образом образование молекул $\text{Xe}_2 \ ^3\Sigma^+$ происходит в две стадии: первой из них является возбуждение атома электронным ударом, второй — образование молекулы в столкновении атомов. Кинетика системы грубо описывается уравнениями:

$$\begin{aligned}\frac{\partial N^*}{\partial t} &= -\frac{1}{\tau} N^* + W, \\ \frac{\partial N_{ст}}{\partial t} &= N^* \alpha Z_{тр} - N_{ст} \frac{1}{\tau_{изл}}, \\ \tau^{-1} &= \alpha Z_{тр} + Z_{дв} \tau_{ст} \tau_{изл}^{-1}.\end{aligned}\quad (1)$$

Здесь $N_{ст}$ — плотность стабилизированных молекул, W — суммарная скорость образования атомов $\text{Xe} \ ^3P$. Естественно предположить, что полосы излучения для стабилизированных и нестабилизированных молекул совпадают. Тогда коэффициент усиления определяется суммой $N_{ст} + N_{не}$.

Если время действия возбуждающего импульса Δt , либо τ превышает $\tau_{изл}$, из приведенных уравнений и равенства $N_{не} = N^* Z_{дв} \tau_{ст}$ следует: $N_{ст} + N_{не} = N^* \tau_{изл} / \tau$. Коэффициент усиления при этом равен:

$$K = \frac{\lambda^2 N^*}{4 \Delta \omega \tau}; \text{ если } \Delta t > \tau, \quad K \approx \frac{\lambda^2}{4 \Delta \omega} W. \quad (2)$$

Выше неявно предполагалось, что $N^* + N_{ст} + N_{не} \ll N$, где N — плотность невозбужденных атомов, т. е. $W_{min}(\Delta t, \tau) \ll N$. Это условие ограничивает снизу рабочий диапазон давлений, если задан коэффициент усиления. Используя представления $Z_{дв} = Z_o N$, $N = N_o p$, где p — давление (температура везде считается фиксированной), получим:

$$Z_o \tau_{ст} \tau_{изл}^{-1} N_o^2 (1 + \alpha Z_o \tau_{изл} N_o p) p^2 > \frac{4 \Delta \omega}{\lambda^2} K. \quad (3)$$

Для численных оценок примем $\lambda = 1750 \text{ \AA}$, $\Delta \omega = 5000 \text{ см}^{-1}$ [4], $\tau_{изл} \approx 4 \cdot 10^{-9} \text{ сек}$ (время излучательного перехода $^3P - ^1S$ для ксенона [5]), $\tau_{ст} \approx 10^{-12} \text{ сек}$, $Z_o = 10^{-10} \text{ сек}^{-1} \cdot \text{см}^3$; $N_o \approx 3 \cdot 10^{19} \text{ см}^{-3} \cdot \text{атм}^{-1}$; $\epsilon_o \approx 10^{-18} \text{ эж}$. (ϵ_o — энергия необходимая для возбуждения одного атома). Тогда из (2) и (3) получим:

$$K \approx 10^{-7} W \epsilon_o \text{ эж}^{-1} \text{ см}^2; p^2 (1 + 12 \alpha p \text{ атм}^{-1}) >> 0,4 K \text{ атм}^2 \cdot \text{см}.$$

Используя импульсный разряд, по-видимому, можно реализовать ввод мощностей достаточных для получения коэффициента усиления поряд-

ка $0,1 \text{ см}^{-1}$ и выше. При этом, как следует из приведенной оценки, необходимо работать при давлениях, превышающих атмосферное. В этой области давлений основную роль играют тройные столкновения и $\tau = 10^{-7} p^2 \text{ атм}^{-2} \cdot \text{сек.}$

Максимальная длительность импульса лимитируется повышением температуры, скорость которой определяется отношением $W_{\epsilon_0} \eta$ (η – доля энергии преобразуемая в тепло) к теплоемкости единицы объема. Например, при $K = 0,1 \text{ см}^{-1}$, $P = 1 \text{ атм}$ и $\eta = 0,5$ температура газа повышается на 100° за 10^{-7} сек (таким образом, при давлениях ниже атмосферного время срыва инверсии из-за разогрева может оказаться меньше чем τ).

В непрерывном или квазинепрерывном режиме практически приемлемые коэффициенты усиления могут быть получены при использовании разряда в тонком капилляре. Диаметр капилляра можно оценить исходя из соотношения, получающегося решением уравнения теплопроводности:

$$\Delta T \approx \frac{W_{\epsilon_0} \eta}{16 \kappa} d^2,$$

где ΔT – разность температур на оси цилиндра и на его стенке, κ – коэффициент теплопроводности газа. Будем считать, что для увеличения теплопроводности используется смесь ксенона с гелием, причем $\rho_{\text{He}} \gg \rho_{\text{Xe}}$, так что $\kappa = \kappa_{\text{He}}$ ($\kappa_{\text{He}} \approx 4 \cdot 10^{-4} \text{ кал} \cdot \text{град}^{-1} \cdot \text{сек}^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$). Тогда при $\Delta T \approx 200^\circ\text{K}$; $K \approx 0,05 \text{ см}^{-1}$; ($W_{\epsilon_0} = 5 \cdot 10^5 \text{ вт} \cdot \text{см}^{-3}$); $\eta = 0,5$ диаметр капилляра равен $0,05 \text{ мм.}$

Заметим, что присутствие гелия приведет к изменению времени τ и, возможно, к другим эффектам, например, к появлению молекулы $\text{He Xe } ^3\Sigma^+$ и новой полосы излучения; но соотношения (2) останутся справедливыми.

Создание молекулярного лазера на ксеноне представляется вполне реальным. Использование для этой цели других благородных газов может быть сопряжено с более серьезными трудностями из-за быстрого возрастания τ изл при переходе к легким атомам. В принципе, не исключена возможность получения генерации на молекулах типа Ar Xe , Kr Xe и т. д., образующихся в столкновениях $\text{Ar } ^3P + \text{Xe } ^1S_0 + M$, $\text{Kr } ^3P + \text{Xe } ^1S_0 + M$ и др. Время τ изл таких молекул может оказаться меньше времени излучательного перехода $^3P - ^1S_0$ в атомах, поскольку присутствие атома ксенона должно способствовать нарушению правила Бигнера. Ряд элементарных процессов, ведущих к возбуждению атомов благородных газов и образованию двухатомных молекул при прохождении электронного пучка через смеси аргона с криptonом и ксеноном изучался в [6].

Можно ожидать, что лазеры предлагаемого типа будут обладать высокими КПД и мощностью, а также возможностью перестройки частоты генерируемого излучения в относительно широком диапазоне ($\approx 5000 \text{ см}^{-1}$).

Московский
государственный университет
им. М.В.Ломоносова

Поступила в редакцию
10 июля 1972 г.
После переработки
11 октября 1972 г.

Литература

- [1] Б.Л.Борович, В.С.Зуев. ЖЭТФ, 58, 1794, 1970.
 - [2] И.Г.Басов, О.В.Богданкевич, В.А.Данилычев, Г.Н.Кашников, О.М.Керимов, Н.П.Ланцов. Краткие сообщения по физике ФИАН, №7, 68, 1970.
 - [3] У.Тапака. JOS A, 45, 710 , 1955.
 - [4] L. W. Sieck. J . Phys. Chem., 72, 3129,, 1968.
 - [5] O. Kent Anderson. Phys. Rev., 137, 21, 1965.
 - [6] Б.Кравец, С.К.Родес. Тезисы докладов III Всесоюзной конференции по нелинейной оптике. Минск , 1972, стр. 134.
-