

# ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ $\rho_f(H)$ В БЛИЗИ $H_{c2}(T)$ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СВЕРХПРОВОДНИКОВ ВТОРОГО РОДА

И. Н. Гончаров, И. С. Хухарева

Согласно теории [1, 2] в случае сверхпроводников второго рода с длиной свободного пробега электронов  $\ell \ll \xi_0$  поведение дифференциального сопротивления  $\rho_f(H, T)$  вблизи  $H_{c2}(T)$  полностью определяется температурной зависимостью параметра

$$\kappa_2(T) \sim [d(M_s - M_n)/dH]_{H_{c2}(T)}^{-1/2}.$$

В случае экстремально высоких  $H_{c2}(0)$ , когда сильно оказывается спиновый парамагнетизм, теория [2] дает:

$$\frac{\rho_f}{\rho_n} = \left\{ 1 - \frac{4,95 \kappa_2^2(1)}{[2\kappa_2^2(t) - 1]} \left[ 1 - \frac{H}{H_{c2}(t)} \right] A(t) \right\} \quad (1)$$

откуда получается для производной

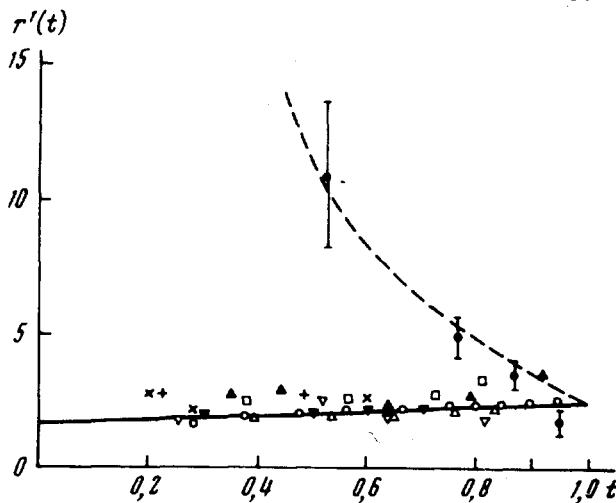
$$r'(t) = \left[ \frac{H}{\rho_n} \frac{\partial \rho_f}{\partial H} \right]_{H_{c2}(t)} = \frac{4,95 \kappa_2^2(1)}{2\kappa_2^2(t) - 1} A(t). \quad (2)$$

Здесь  $A(t) = M_d/(M_s - M_n) \leq 1$ ;  $M_d$  – диамагнитный вклад в намагничение смешанного состояния.

До настоящего времени количественное сравнение экспериментальных значений  $r'(t)$  с теорией проводилось только для сверхпроводников второго рода с относительно невысоким верхним критическим полем [6 – 8], для которых характерно незначительное монотонное увеличение  $\kappa_2(t)$  при понижении температуры и соответственно слабое уменьшение  $r'(t)$  от 2,5 при  $T \sim T_c$  до 1,7 при  $T \rightarrow 0$  (см. рисунок).

В случае экстремальных сверхпроводников второго рода при измерении намагниченности было обнаружено [3, 4] сильное уменьшение  $\kappa_2(t)$  при понижении температуры, что находится в согласии с предсказаниями теории [5, 14], включающих рассмотрение спинового парамагнетизма и спин-орбитального рассеяния электронов. Такое поведение  $\kappa_2(t)$  должно приводить к соответствующему росту  $r'(t)$ . Экспериментальной проверке этого факта посвящена настоящая работа, в которой исследовалась зависимость дифференциального сопротивления  $\rho_f$  от магнитного поля при разных температурах на ленточных образцах из сплава Nb – 80% Zr, подробно описанных в работе [12]. Техника измерения  $\rho_f$  описана в [13]. Для этих образцов  $\kappa_2(1) \sim 60$ ,  $H_{c2}^0(0) \sim 100$  кэ и параметр определяющий влияние спинового парамагнетизма,  $\alpha \approx 1,9$ . На рисунке приведены результаты измерений  $r'(t)$ , а также предельная теоретическая кривая, посчитанная по формуле (2) на основании теоретической зависимости  $\kappa_2(t)/\kappa_2(1)$  для  $a^2 = 3,3$  [3, 14] и  $\lambda_{so} = 0$  ( $\lambda_{so}$  – параметр, характеризующий спин-орбитальное рассеяние) в предположении  $A(t) = 1$ . Видно, что

экспериментальные точки качественно не противоречат предсказанному росту  $r'(t)$  с понижением температуры. Подобную тенденцию в поведении  $r'(t)$  можно заметить также в случае сплавов  $Ti_{0,5}V_{0,5}$  и  $Ti_{0,75}V_{0,25}$ , хотя из опубликованных неполных кривых  $\rho_f(H)$  [9] удалось оценить только нижний предел этой величины. Надо отметить, что предельная теоретическая кривая является завышенной по двум причинам. Во-первых, в действительности  $A(t)$ , хотя и слабо по сравнению с  $\kappa_2(t)$ , но уменьшается с понижением температуры [2]. Во-вторых, в случае наших образцов нельзя пренебрегать влиянием спин-орбитального рассеяния, учет которого приведет к менее значительному уменьшению  $\kappa_2(t)$  [3, 5]. Оценка минимального значения параметра  $\lambda_{so}$  дала величину порядка 0,3<sup>1)</sup>, тогда как по теории [5] признаком сильного спин-орбитального рассеяния является условие  $\lambda_{so} >> 0,2^2$ .



Зависимость  $r' \equiv [(H/\rho_n)(\partial\rho_f/\partial H)]_{H_c^2(T)}$  от температуры:

• Nb – 80% Zr, ○ Nb<sub>80</sub>Mo<sub>20</sub> реферат [7], Δ V – B  
 ∇ V – A реферат [8], □ Pb – 24% In реферат [10], + Nb<sub>90</sub>Fa<sub>10</sub> реферат [11], × Pb<sub>90</sub>In<sub>10</sub> реферат [9].

Сплошная и пунктирная кривые – теоретические, рассчитанные соответственно для обычных сверхпроводников второго рода [1] и "экстремальных" [2].

<sup>1)</sup> Эта оценка получена из сравнения экспериментальной величины  $b_{min}^*(\alpha, \lambda_{so})_{t=0} = 0,693[H_c^2(0)/H_{\text{глаж}}(0)] = 0,425$  с теоретической зависимостью  $b^*(\alpha, \lambda_{so})_{t=0}$  [15, 3]. Приведенное в [12] значение  $\lambda_{so} = 8,45$  следует считать максимально возможным, так как оно рассчитано для  $\ell_{so} = 2\ell$ .

<sup>2)</sup> Заметим кстати, что приведенная в [5] формула (57) для вычисления  $\kappa_2(\alpha, \lambda_{so}, t)$  очевидно, содержит ошибку, так как подстановка в нее соответствующих параметров приводит к абсурдному результату и не позволяет получить графика, приведенного там же.

Очевидно для проведения точных количественных сравнений с теорией необходимо экспериментально измерять не только  $\rho_f(H)$ , но и  $(dM/dH)_{H_{c_2}(t)}$  для определения  $\kappa_2(t)$ , а также  $u$  и  $\partial H_{c_2}^3(t)/\partial t$ , входящие в определение параметров теории.

Объединенный институт  
ядерных исследований

Поступила в редакцию  
12 декабря 1972 г.

## Литература

- [1] C.Caroli, K.Maki. Phys. Rev., 164, 591, 1967.
- [2] K.Maki. Phys. Rev., 169, 381, 1968.
- [3] R.R.Hake. Phys. Rev., 158, 356, 1967; Appl. Phys. Lett., 10, 189, 1967.
- [4] J.A.Cape. Phys. Rev., 148, 257, 1966.
- [5] K.Maki. Phys. Rev., 148, 362, 1966.
- [6] J.A.Cape, I.F.Silvera. Phys. Rev. Lett., 20, 326, 1968.
- [7] K.Noto, K.Mori, Y.Muto. Доклад на советско-японском совещании по физике низких температур, Новосибирск, 1969; Physica, 55, 362, 1971.
- [8] N.Uzui, T.Ogasawara, Kō Yasukōchi, S.Tomoda, J. Phys. Soc. Japan., 27, 574, 1969.
- [9] A.R.Strnad, C.F.Hemstead, Y.B.Kim. Phys. Rev. Lett., 13, 794, 1964. Y.B.Kim, C.F.Hempstead, A.R.Strnad. Phys. Rev., 139, A1163, 1965.
- [10] Н.Я.Фогель. Доклад на XVII Всесоюзном совещании по физике низких температур, Донецк, 1972; ЖЭТФ, 63, 1371, 1972.
- [11] J.Le G.Gilchrist, P.Moncean. Proc. of the Conf. on the A.C. Properties of Superconductors and their Applications, Coventry, England, 1968.
- [12] И.Н.Гончаров, И.С.Хухарева. ЖЭТФ, 62, 627, 1972.
- [13] И.Н.Гончаров, Г.Л.Дорофеев, Л.В.Петрова, И.С.Хухарева. Препринт ОИЯИ Р8-6260, 1972.
- [14] Д.Сан-Жам, Г.Сарма, Е.Томас. Сверхпроводимость второго рода, русский перевод, изд. Мир, 1970, стр. 220.
- [15] N.R.Werthamer, E.Helfand, P.C.Hohenberg. Phys. Rev., 147, 295, 1966.