

## ПРАВИЛА СУММ В РАССЕЯНИИ ЭЛЕКТРОНОВ НА ЯДРАХ

В. Д. Эфрос

Формулируются новые правила сумм (п.с.) для рассеяния электронов на ядрах. В одночастичном приближении для ядерного тока некоторые из этих п.с. имеют модельно — независимый характер. Последние п.с. привлекательны для экспериментального выяснения вопроса о вкладе неоднчастичных токов.

1. Пусть  $q_\mu = (q, i\omega)$  — 4-импульс, переданный электроном ядру,  $\theta$  и  $\epsilon_i(f)$  — угол рассеяния электрона и его начальная (конечная) энергия. Пусть далее  $A(q, \omega)$  — и  $B(q, \omega)$  — формфакторы (ф.ф.), определяющие дифференциальное сечение рассеяния неполяризованного электрона на неполяризованном покоящемся ядре в приближении однофотонного обмена и пренебрежения массой электрона

$$\sigma_{\text{Мотт}}^{-1}(\theta) d^2\sigma/d\Omega d\epsilon_f = A(q, \omega) + B(q, \omega) \text{tg}^2 \theta/2. \quad (1)$$

Рассмотрим величины<sup>1)</sup>

$$\sigma\mathcal{L}(q^2) = \int [A(q, \omega) - 1/2(1 - \omega^2/q^2)B(q, \omega)] \times \\ \times (1 - \omega^2/q^2)^{-2} (G_{E_p}(q^2)/G_{E_p}(q^2 - \omega^2))^2 d\omega, \quad (2)$$

$$\sigma\mathcal{L}_1(q^2) = \int \omega [A(q, \omega) - 1/2(1 - \omega^2/q^2)B(q, \omega)] \times \\ \times (1 - \omega^2/q^2)^{-2} (G_{E_p}(q^2)/G_{E_p}(q^2 - \omega^2))^2 d\omega, \quad (3)$$

$$\sigma\mathcal{L}_2(q^2) = \int \omega^2 [A(q, \omega) - 1/2(1 - \omega^2/q^2)B(q, \omega)] \times \\ \times (1 - \omega^2/q^2)^{-2} (G_{E_p}(q^2)/G_{E_p}(q^2 - \omega^2))^2 d\omega, \quad (4)$$

$$\sigma_f(q^2) = \int B(q, \omega) (G_{E_p}(q^2)/G_{E_p}(q^2 - \omega^2))^2 d\omega. \quad (5)$$

Величины (2) — (5) приспособлены для формулирования п.с. благодаря тому, что они могут быть вычислены как по экспериментальным данным, так и теоретически. Экспериментальная процедура должна состоять в получении сечения (1) при фиксированных  $q$  и  $\theta$  как функции  $\omega$  (см. [1 — 4]) и последующем разделении ф.ф.  $A(q, \omega)$  и  $B(q, \omega)$

<sup>1)</sup> В (2) — (5)  $\int \dots d\omega$  включает сумму по дискретным уровням. Для переходов на дискретные уровни в (1) отсутствует  $d\epsilon_f$ , а  $\sigma_{\text{Мотт}}$  содержит фактор отдачи. В (2) — (5) и ниже используются нуклонные ф.ф.  $G_{E_p}$ ,  $G_{E_n}$ ,  $G_{M_p}$ ,  $G_{M_n}$ .

при каждом значении  $\omega$ . Теоретическое же суммирование в (2) – (5) дает

$$\sigma_{\ell}(q^2) = (2J_i + 1)^{-1} \sum_{M_i} \langle \Psi_i^{J_i M_i} | Q^\dagger Q | \Psi_i^{J_i M_i} \rangle_{|\omega=0}, \quad (6)$$

$$\sigma_{\ell_1}(q^2) = (2J_i + 1)^{-1} \sum_{M_i} \langle \Psi_i^{J_i M_i} | \frac{q}{2} (Q^\dagger J_\ell + J_\ell^\dagger Q) | \Psi_i^{J_i M_i} \rangle_{|\omega=0}, \quad (7)$$

$$\sigma_{\ell_2}(q^2) = (2J_i + 1)^{-1} \sum_{M_i} \langle \Psi_i^{J_i M_i} | q^2 J_\ell^\dagger J_\ell | \Psi_i^{J_i M_i} \rangle_{|\omega=0}, \quad (8)$$

$$\sigma_r(q^2) = (2J_i + 1)^{-1} \sum_{M_i} \langle \Psi_i^{J_i M_i} | J_i^\dagger J_i | \Psi_i^{J_i M_i} \rangle_{|\omega=0} \quad (9)$$

$$J_\ell = q^{-1} (qJ), \quad J_r = J - J_\ell q^{-1} q.$$

В (6) – (9)  $\Psi_i^{J_i M_i}$  –  $\Psi$  – функция начального состояния ядра в его с.ц.и.,  $Q$  и  $J$  – операторы взаимодействия поля, создаваемого электроном, с зарядом и током ядра, соответствующие гамильтониану электрон-ядерного взаимодействия (ср. с обозначениями [2])

$$H' = q_\mu^{-2} 4\pi \ell^2 \langle u(\epsilon_f) | Q(q, \omega) - \vec{\alpha} J(q, \omega) | u(\epsilon_i) \rangle.$$

П.с. (6) – (9) обладают определенными преимуществами перед известными п.с. [1, 2] – они позволяют отдельно изучать вклады ядерного заряда, продольного тока и поперечного тока; не содержат средних по спектру значений  $\bar{\omega}$  и  $\bar{\omega}^2$ , аккуратное вычисление которых затруднительно<sup>1)</sup>; не используют приближения для нуклонных ф.ф.

$$F_{1p}(q_\mu^2) = F_{2p}(q_\mu^2) = F_{2n}(q_\mu^2) = f(q_\mu^2); \quad F_{1n}(q_\mu^2) = 0, \quad (10)$$

которое, как сейчас известно, содержит ошибки  $\sim (q/M)^2$  ( $M$  – масса нуклона). Разделение ф.ф. [5, 4] в п.с. [1, 2] превращает его в два п.с., более простое из которых [5] аналогично п.с. (9), но использует, однако, приближение (10). Мы предлагаем, как описано выше, поменять местами операции суммирования по  $d\omega$  и разделения ф.ф. что и даст возможность найти суммы (2) – (4).

2. Пусть для ядерного тока, как обычно принято одночастичное приближение

$$Q = \sum_{i=1}^A \hat{p}_i, \quad J = \sum_{i=1}^A \hat{j}_i. \quad (11)$$

<sup>1)</sup> Оценка  $\bar{\omega}$ , данная в [2], справедлива только при достаточно больших  $q$ , оценка  $\bar{\omega}^2$  неправильна.

Как известно, сточностью до  $M^{-2}$  включительно,

$$\hat{\rho}_i = \left[ \left( 1 - \frac{q^2}{8M^2} \right) \hat{\alpha}_i^E - i \frac{2\hat{\alpha}_i^M - \hat{\alpha}_i^E}{4M^2} \hat{\sigma}_i [q, p_i] \right] \exp(i q r_j), \quad (12)$$

$$\hat{j}_i = (2M)^{-1} [ \hat{\alpha}_i^E (p_i e^{i q r_j} + e^{i q r_j} p_i) + \hat{\alpha}_i^M [ \hat{\sigma}_i, q ] e^{i q r_j} ], \quad (13)$$

где  $\hat{\alpha}_i^E(M)(q^2_\mu) = G_{E_p}(q^2_\mu) \frac{1+r_z(i)}{2} + G_{E_n}(q^2_\mu) \frac{1-r_z(i)}{2}$ . (14)

Рассмотрим п.с. для  $\sigma_{\mathcal{L}1}$  (7). Можно показать, что в приближении (11) справедливо следующее соотношение

$$\sigma_{\mathcal{L}1} = (2J_1 + 1)^{-1} \sum_{M_i} \langle \Psi_i^{J_1 M_i} | \frac{1}{2} \sum_{i=1}^A [ \hat{\rho}_i^\dagger(q \hat{j}_i) + (q \hat{j}_i^\dagger) \hat{\rho}_i ] | \Psi_i^{J_1 M_i} \rangle_{\omega=0} \quad (15)$$

Вклад же в  $\sigma_{\mathcal{L}1}$  членов, отвечающих произведениям зарядов и токов различных частиц, оказывается равным нулю благодаря требованиям, связанным с операцией обращения времени. Подставляя в (15) выражения (12), (13), получаем следующий простой результат

$$\sigma_{\mathcal{L}1}(q^2) = (q^2/2M) Z(G_{E_p}(q^2))^2. \quad (16)$$

Итак, в одночастичном приближении сумма (3) выражается только через ф.ф. свободных нуклонов. Неодночастичные токи вносят дополнительный вклад в  $\sigma_{\mathcal{L}1}$ , являющийся модельно-зависимым. Вопрос о характере этого вклада будет изучен в отдельной работе<sup>1)</sup>, здесь отметим лишь, что этот вклад может достигать величин, заметных по сравнению с вкладом (16). Формула (16) аналогична формуле для дифференциальной тормозной способности в теории ионизационных потерь электронов на атомах.

3. Для сумм (2), (4), (5) исключить зависимость ответов (6), (8), (9) от вида  $\Psi_i^{J_1 M_i}$  удается, предполагая (11) – (14), в случае легчайших ядер. Так, просто убедиться, что, с большой степенью точности,

$$\sigma_{\mathcal{L}H}^2(q^2) = \left( 1 - \frac{q^2}{4M^2} \right) (G_{E_p}(q^2))^2 + \frac{\left( 1 + \frac{q^2}{4M^2} \right) 2G_{E_n}(q^2)G_{E_p}(q^2)G_o^2H(4q^2)}{G_{E_p}(4q^2) + G_{E_n}(4q^2)} \quad (17)$$

где  $G_o^2H$  – монополярный зарядовой ф.ф. упругого e-d-рассеяния. Величина  $G_o^2H$  непосредственно определяется в экспериментах по измерению поляризации упруго рассеянных дейтронов [6]. Безмодельное соотношение (17) может быть полезно в вопросе об электрическом ф.ф. нейтрона  $G_{E_n}$ .

<sup>1)</sup> Этот вопрос автору предложил рассмотреть И.С.Шапиро.

Безмодельные соотношения типа (17) удается получить и для  $A=3,4$ . Для этой цели применяется преобразование Фабра де ля Рипель [7].

Получаем, например

$$\sigma_{\ell}^{4He}(q^2) \approx 2 \left(1 - \frac{q^2}{4M^2}\right) (G_{E_p}(q^2))^2 + \left(1 + \frac{q^2}{8M^2}\right) F^{4He} \left(\frac{8}{3} q^2\right) \times \\ \times \frac{(G_{E_p}(q^2))^2 + 4G_{E_n}(q^2)G_{E_p}(q^2)}{G_{E_p}\left(\frac{8}{3} q^2\right) + G_{E_n}\left(\frac{8}{3} q^2\right)} \quad (18)$$

Здесь  $F^{4He}$  – упругий ф.ф.  $e$  –  $\alpha$ -рассеяния.

4. Кулоновская энергия ядра с учетом конечных размеров нуклонов равна

$$E_{кул} = \frac{A(A-1)}{2} \frac{e^2}{2\pi} \langle \Psi_i | \int d^3q q^{-2} \hat{\alpha}_1^E \hat{\alpha}_2^E \exp i q r_{12} | \Psi_i \rangle. \quad (19)$$

С другой стороны, подставим в (6) выражения (11), (12) и выполним суммирование по  $M_i$ . Пренебрегая вкладом спин-орбитального взаимодействия и величиной  $G_{E_n}^2$ , получаем

$$\sigma_{\ell}(q^2) = \left(1 - \frac{q^2}{4M^2}\right) \left[ Z(G_{E_p}(q^2))^2 + A(A-1) \langle \Psi_i | \hat{\alpha}_1^E \hat{\alpha}_2^E i_0(qr_{12}) \Psi_i \rangle \right]_{\omega=0}. \quad (20)$$

Сравнивая (19) и (20), получаем

$$E_{кул} = (e^2/\pi) \int_0^{\infty} dq [ \sigma_{\ell}(q^2) (1 + q^2/4M^2) - Z(G_{E_p}(q^2))^2 ]. \quad (21)$$

С помощью формулы (21) кулоновские энергии ядер можно, в принципе, определить из экспериментов по неупругому рассеянию электронов.

Автор искренне благодарен А.М.Бадалян, Я.А.Сморodinскому, И.С.Шапиро за ценные предложения и советы, высказанные при обсуждении работы.

Институт атомной энергии  
им. И.В.Курчатова

Поступила в редакцию  
14 марта 1973 г.

### Литература

- [1] S.D.Drell, C.L.Schwartz. Phys. Rev., 112, 568, 1958.
- [2] K.W.McVoy, L.Van Hovl. Phys. Rev., 125, 1034, 1962.
- [3] G.R.Bishop, D.B.Isabelle, C.Betourne. Nucl. Phys., 54, 97, 1964.
- [4] J.W.Lightbody. J. Phys. Lett., 33B, 129, 1970.
- [5] W.Czyż. Bull. Acad. Polon. Sci., Ser. Sci. Math. Astr. Phys., 12, 649, 1964; W. Czyż, L.Lesniak, A.Matecki. Ann. Phys., 42, 119, 1967.
- [6] M.Gourdin, C.A.Piketty. Nuovo Cim., 32, 1137, 1964.
- [7] M.Fabre de la Ripelle. Progr. Th. Phys., 40, 1454, 1968; Fizika, 4, 1, 1972.