

## МОГУТ ЛИ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ $W$ -БОЗОНОВ ОБРЕЗАТЬ СЛАБЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Б.Л.Иоффе

Оценки эффектов высших порядков по слабому взаимодействию показывают [1, 2], что рост с энергией амплитуд слабых процессов, возникающий в обычной теории слабых взаимодействий, не может происходить вплоть до тех энергий  $\Lambda_w \sim G^{-1/2}$ , при которых слабое взаимодействие становится сильным, а должен прекращаться при существенно меньших энергиях. При этом в адрон-лептонных процессах точный учет сильных взаимодействий не приводит к обрезанию расходящихся интегралов. В работе [3] была выдвинута гипотеза о том, что в теории с промежуточным бозоном обрезание расходимостей в слабых амплитудах может происходить при энергиях  $\Lambda_e \sim \mu/e \ll \Lambda_w$  ( $\mu$  – масса  $W$ ,  $e^2 = 1/137$ ), за счет электромагнитных взаимодействий  $W$ -бозонов, которые становятся сильными при этих энергиях. В настоящей работе будет сделана попытка на основе анализа диаграмм теории возмущений выяснить, может ли учет электромагнитных взаимодействий  $W$ -бозонов привести к обрезанию расходимостей в амплитудах слабых процессов.



Рис. 1

Рассмотрим сначала поправку порядка  $g^2$  ( $g$  – константа слабого взаимодействия  $W$ -бозона,  $4\pi g^2/\mu^2 = G/\sqrt{2}$ ), определяющую перенормировку волновой функции лептона с учетом электромагнитных взаимодействий лептонов и  $W$ -бозонов (без аномального магнитного момента). Соответствующая диаграмма Фейнмана изображена на рис. 1, где  $G_{\mu\nu}(k)$  – точная функция Грина  $W$ -бозона,  $\Gamma_\mu(p, p-k; k)$  – точная вершинная часть для испускания  $W$ . (Очевидно, что функцию Грина лептона можно считать свободной, поскольку радиационные поправки к ней будут порядка  $(e^2 \ln k^2/m^2)^n$ , т.е. несущественны при  $k \sim \Lambda_e$ ). В силу представления

Челлен - Лемана, которым описывается  $G_{\mu\nu}(k)$ , наибольшую степень расходимости следует ожидать при учете продольной части  $G_{\mu\nu}(k)$ , т.е. членов, пропорциональных  $k_\mu k_\nu$ . Отсюда следует, что обрезание расходимостей в данной диаграмме может возникнуть лишь в том случае, когда при больших  $k$  продольная часть  $\Gamma_\mu(p, p-k; k)$  в  $n$ -ом приближении будет порядка  $(e^2 \bar{k}^2/\mu^2)^m (e^2 \Lambda_e^2/\mu^2)^p$ ,  $m+p=n > 0$ . (Если считать импульс обрезания  $\Lambda_e \sim \mu/e$ , т.е.  $e^2/\Lambda_e^2/\mu^2 \sim 1$ ). В действительности, однако, продольная часть  $\Gamma_\mu(p, p-k; k)$  в  $n$ -ом приближении оказывается порядка

$$\Gamma_{\mu long}^n \sim e^2 \left(\frac{e^2 \bar{k}^2}{\mu^2}\right)^m \left(\frac{e^2 \Lambda_e^2}{\mu^2}\right)^p \ln \frac{\Lambda^2}{\mu^2}, \quad m+p+1=n \quad (1)$$

т.е. радиационные поправки к продольной части  $\Gamma_\mu$  малы при  $\bar{k}^2 \sim \Lambda_e^2$  и, следовательно, не могут привести к обрезанию расходимости.

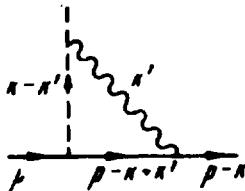


Рис. 2

Для доказательства формулы (1) рассмотрим сначала поправку  $e^2$ -приближения к  $\Gamma_\mu$ , описываемую диаграммой рис. 2 и равную:

$$\begin{aligned} \Gamma_\mu^{(1)} = & \frac{e^2}{4\pi^3 i} \int d^4 k' \gamma_\Lambda (p - k + k' - m)^{-1} \gamma_\sigma (1 + \gamma_5) \frac{1}{k'^2} \times \\ & \times [(k - k')^2 - \mu^2]^{-1} [\delta_{\sigma\nu} - (k - k')_\sigma (k - k')_\nu / \mu^2] \gamma_\mu^\lambda (k - k', k), \end{aligned} \quad (2)$$

где

$$\gamma_{\nu\mu}^\lambda (k_2 k_1) = (k_{1\lambda} + k_{2\lambda}) \delta_{\nu\mu} - k_{1\nu} \delta_{\mu\lambda} - k_{2\mu} \delta_{\nu\lambda} \quad (3)$$

вершинная часть для взаимодействия  $W$  с электромагнитным полем. В силу вытекающего из (3) условия

$$k_{2\nu} \gamma_{\nu\mu}^\lambda (k_2 k_1) k_{1\mu} = 0 \quad (4)$$

член  $(k - k')_\sigma (k - k')_\nu / \mu^2$  в функции Грина  $W$ -обозона в (2) не вносит вклада в выражение для продольной части  $\Gamma_\mu^{(1)}$  так что  $\Gamma_\mu^{(1)}$  будет порядка  $e^2 \ln (\lambda^2/k^2)$ . Используя соотношение (4) и метод работы [3], доказательство может быть обобщено на случай  $n$ -ого приближения и приводит к оценке (1).

Рассмотрим теперь вопрос о том, не могут ли электромагнитные взаимодействия  $W$ -бозонов обрезать расходимости в диаграмме вида рис. 3,

приводящей к возникновению нейтральных токов в адрон-лептонном взаимодействии (сильные взаимодействия не учитываются). Поскольку, как было выяснено, изменение вершин за счет электромагнитного взаимодействия в первом приближении по  $e^2$  не приводит к обрезанию, то внести вклад может только диаграмма рис. 4. Оценка ее производится элементарно и дает

$$\frac{\text{Вклад диаграммы рис. 4}}{\text{Вклад диаграммы рис. 3}} \sim e^2 \quad (5)$$

если считать, что все импульсы интегрирования ограничены условием  $k^2 < \Lambda_e^2$ . При наличии обрезания за счет электромагнитных взаимодействий естественно было бы ожидать, что вклад радиационных поправок будет того же порядка, что и вклад основного члена, так что оценка (5) также говорит против обрезания за счет электромагнитного взаимодействия  $W$ -бозонов.

Проведенные рассуждения, строго говоря, неприменимы к адрон-лептонным процессам, поскольку они не учитывают сильных взаимодействий. Трудно, однако, себе представить, чтобы сильные взаимодействия могли существенно (в  $e^{-2}$  раз) увеличить вклад радиационных поправок и привести к обрезанию интегралов при импульсах порядка  $\Lambda_e$ .

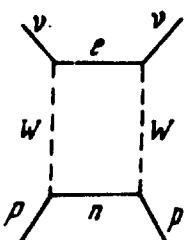


Рис. 3

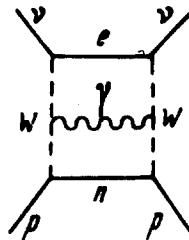


Рис. 4

Хотя все изложенное выше содержит ряд допущений, по-видимому, остается мало надежды на то, что электромагнитные взаимодействия  $W$ -бозонов смогут обрезать рост слабых взаимодействий.

Наличие у  $W$ -бозонов аномального магнитного момента  $\kappa$  не изменяет этого вывода, поскольку в этом случае обрезание должно было бы происходить при энергии  $\Lambda_e \sim \mu (\kappa e^2)^{-1/4}$ , а радиационные поправки оказываются порядка  $\kappa e^2 \Lambda_e^2 / \mu^2 \sim (\kappa e^2)^{1/2}$  т.е. опять-таки малыми.

Благодарю Б.В. Гешкенбайна за полезные обсуждения.

Поступила в редакцию  
26 мая 1969 г.

#### Литература

- [1] Б.Л. Иоффе, Е.П. Шабалин. ЯФ. 6, 828, 1967; Письма в ЖЭТФ, 6, 978, 1967.
- [2] M. B. Halpern, G. Segre. Phys. Rev. Lett., 19, 611, 1000(E), 1967.
- [3] Б.Л. Иоффе. ЖЭТФ, 47, 975, 1964.