

РАССЕЯНИЕ ПРОТОНОВ ВЫСОКОЙ ЭНЕРГИИ НА ЯДРАХ ^{58}Ni И ^{208}Pb

В. Е. Стародубский

Недавно появились сообщения о новых результатах измерений дифференциальных сечений рассеяния протонов высокой энергии на ядрах [1, 2]. В этой статье проводится сравнение теоретических расчетов с данными по упругому и неупругому рассеянию протонов с энергией 1 Гэв на ядрах ^{58}Ni и ^{208}Pb , полученных в Сакле [2]. Возбужденные состояния 2^+ (1,45 Мэв) в ^{58}Ni и 3^- (2,62 Мэв) в ^{208}Pb интерпретируются как коллективные. Описание возбуждения этих уровней проводится в рамках теории Глаубера [3] на основе обобщения предложенного в работе [4] метода. Это обобщение включает в себя рассмотрение коллективных уровней различной мультипольности (одно- и двухфонных) и высоких вращательных состояний. Метод опирается на адиабатическое приближение и использует теорию возмущений по параметру не-

сферичности $\beta_L = (2L + 1) \frac{\hbar \omega_L}{2C_L}$, C_L — поверхностное натяжение,

$\hbar \omega_L$ — энергия фона с моментом L . Возникающее разложение для амплитуды рассеяния можно интерпретировать как борновский ряд по потенциалу $\sim \beta_L R f \rho' Y_{LM}$, f — парная амплитуда нуклон-нуклонного рассеяния, $\rho(r)$ — ядерная плотность, выбранная нами в виде ферми

распределения $\rho \sim \left[1 + \exp\left(\frac{r-R}{a}\right) \right]^{-1}$. Искаженные волны во входном

и выходном каналах описываются оптическим потенциалом $\sim f \rho(r)$.

Амплитуда была выбрана в виде: $f = ik \sigma' / 4\pi$, $\sigma' = \sigma(1 - i\epsilon)$, $\epsilon = -0,33$, $\sigma = 4,4 \text{ ф}^2$ в расчете для Ni и $\sigma = 4,32 \text{ ф}^2$ для Pb (среднее значение по протонам и нейтронам в Pb). Угловая зависимость парной амплитуды не учитывалась явно, поскольку $\rho(r)$ рассматривалось не как

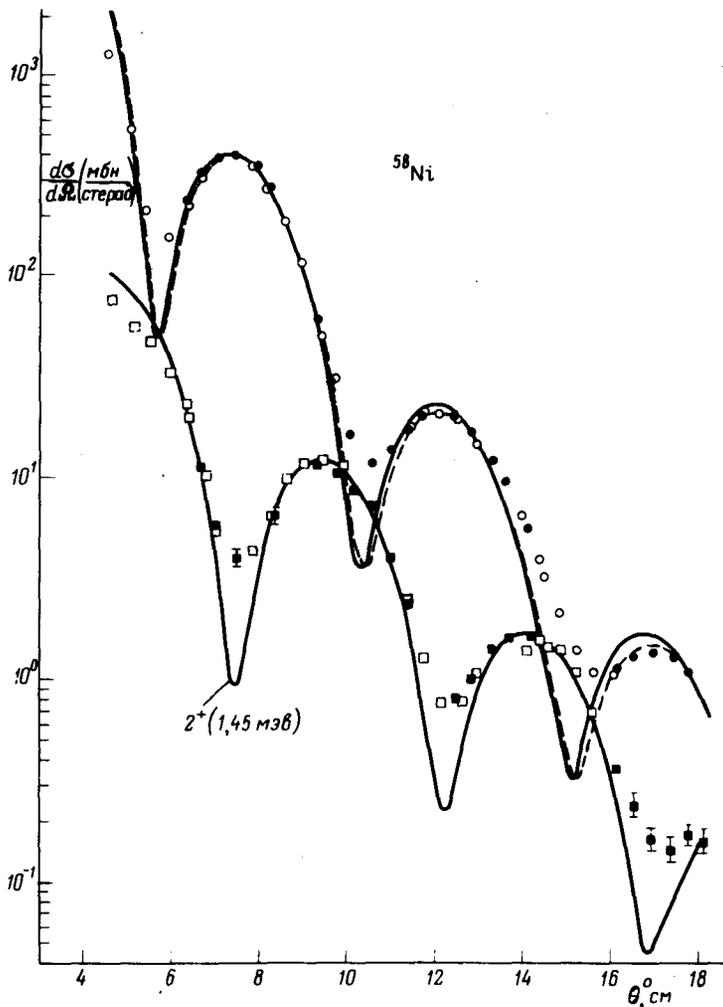


Рис. 1. Уругое и неуругое сечения рассеяния протонов на ^{58}Ni ; пунктир — с электронными параметрами [6], сплошная линия — с учетом колебаний ($R = 4,4 \text{ ф}$, $\sigma = 0,56 \text{ ф}$, $\beta_2 = 0,2$)

распределение центров частиц, а как распределение плотности вещества с учетом конечных размеров нуклонов. Как отмечалось в работе [5] учет конечных размеров численно эквивалентен учету угловой зависимости парной амплитуды при энергии 1 Гэв . Поэтому $\rho(r)$ для протонов дает экспериментальный зарядовый формфактор ядра прямо, без поправки на формфактор протона.

Приведем основные формулы. Сечение возбуждения однофононного состояния с моментом L (1-й порядок по β_L) имеет вид:

$$\left(\frac{d\sigma}{d\Omega}\right)_L = \frac{\beta_L^2}{2L+1} \sum_{M=-L}^L \left| \frac{k\sigma'R}{4\pi} \int d^2b e^{iqb} E \int dz \rho' Y_{LM}(\tilde{z}, \phi) \right|^2,$$

$$\tilde{z} = \frac{z}{\sqrt{z^2 + b^2}}, \quad E = \exp\left(-\frac{\sigma'}{2} \int dz \rho\right).$$

Упругое сечение с учетом вклада колебаний во 2-м порядке по β_L :

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} = \left| F_0 + \sum_L \frac{\beta_L^2}{2(2L+1)} \sum_M (-1)^M F_{LM} \right|^2,$$

$$F_0 = ik \int_0^\infty b db J_0(qb)(1-E),$$

$$F_{LM} = \frac{ik\sigma'R^2}{4\pi} \int d^2b e^{iqb} E \left[\frac{\sigma'}{2} \int dz_1 \rho' Y_{LM}(\tilde{z}_1, \phi) \int dz_2 \rho' Y_{L-M}(z_2, \phi) - \int dz \rho'' Y_{LM}(\tilde{z}, \phi) Y_{L-M}(\tilde{z}, \phi) \right].$$

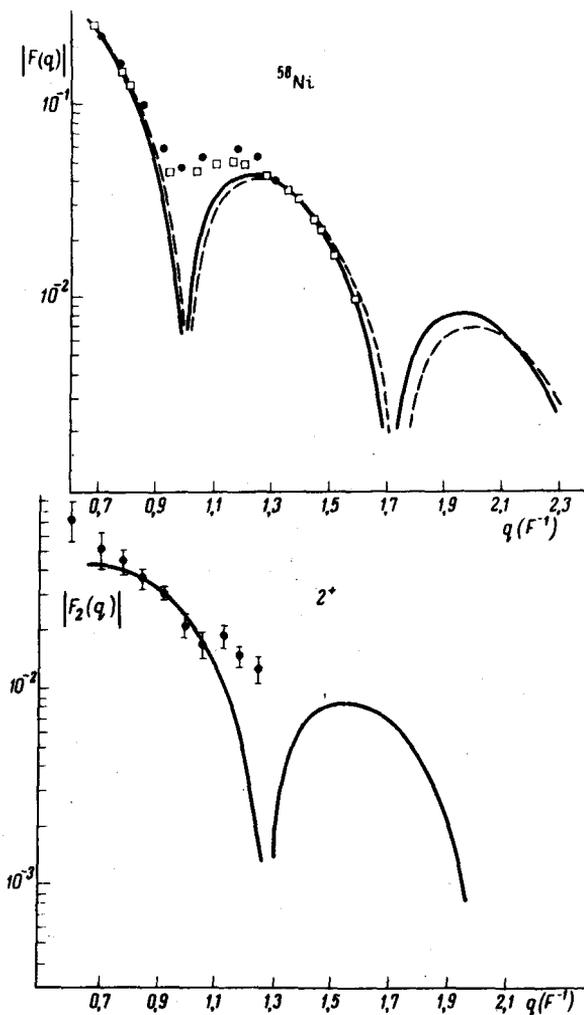


Рис. 2. Упругий и неупругий зарядовые формфакторы для ^{58}Ni ; пунктир — с параметрами [6], сплошная линия — с учетом колебаний ($R = 4,4 \phi$, $\sigma = 0,56 \phi$, $\beta_2 = 0,2$). Данные — из работ [6] — кружки и [7] — квадратики

Переходим к обсуждению результатов вычислений. Магическое ядро $^{58}_{28}\text{Ni}$ имеет число протонов почти равное числу нейтронов; поэтому зарядовое ρ_p и нейтральное ρ_n распределения были выбраны совпадающими. Пунктирная кривая на рис. 1 описывает упругое рассеяние со сферическим ферми-распределением с параметрами $R = 4,28 \phi$,

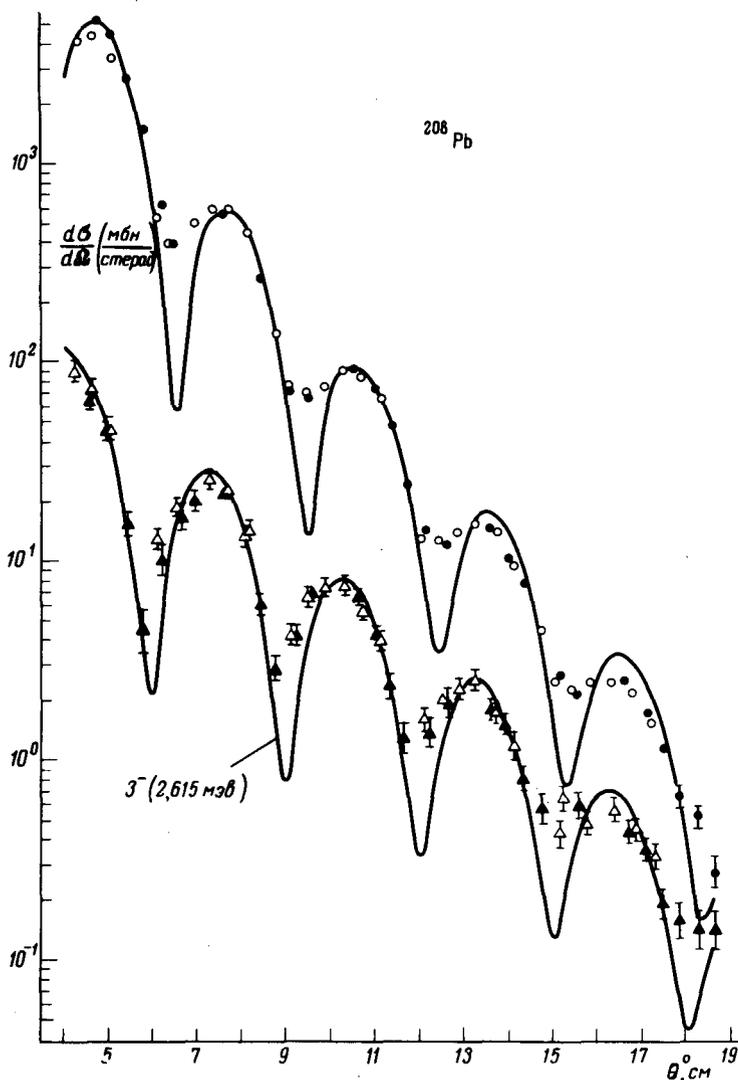


Рис. 3. Упругое и неупругое сечения рассеяния протонов на ^{208}Pb ; параметры распределения плотности: $R = 6,85 \phi$, $\alpha = 0,57 \phi$, $\beta_3 = 0,1$

$\alpha = 0,566 \phi$, взятыми из электронного рассеяния [6]. Соответствующий упругий зарядовый формфактор приведен на рис. 2 (пунктирная кривая). Он сравнивается с данными работ [6] — кружки и [7] — квадратики. Учет вибрационных осцилляций ядерной поверхности приводит к эффективному изменению параметров распределения. Поэтому величины R , α , β_L определялись из сравнения с экспериментом сечений и формфакторов. Упругие и неупругие (2^+ , $1,45 \text{ Мэв}$) сечения и формфакторы показаны на рис. 1 и 2 сплошными кривыми для $R = 4,4 \phi$, $\alpha = 0,56 \phi$, $\beta_2 = 0,2$. Найденное значение β_2 очень хорошо согласуется с данными по неупругому рассеянию протонов и электронов низкой энергии и кулоновскому возбуждению ($\beta_2 \approx 0,2$). Необходимые ссылки имеются в работе [8].

В случае Рb из-за большого нейтронного избытка $\rho_p \neq \rho_n$. Поэтому была введена средняя плотность $\bar{\rho}$, параметры которой определялись из сравнения с данными по упругому и неупругому сечениям (рис.3). Мы нашли, что $R = 6,85 \phi$, $\alpha = 0,57 \phi$, $\beta_3 = 0,1$. Укажем для полноты параметры зарядовой плотности [9]: $R = 6,47 \phi$, $\alpha = 0,52 \phi$. Найденные значения R и α можно интерпретировать, как если бы избыточные нейтроны заполняли состояния сверх и без существенного возмущения дважды магического остова "82 - 82", приводя к увеличению R . Найденное значение β_3 согласуется с данными по неупругому рассеянию протонов и электронов при низких энергиях: $\beta_3 = 0,11$ [10], $\beta_3 = 0,14$ [8], $\beta_3 = 0,107$ [6], $\beta_3 = 0,12$ [11]. Интересно отметить, что ход сечений для Ni и Рb отвечает правилу фаз Блейра [12]: для переходов с изменением четности (3^- в Рb) упругое и неупругое сечения изменяются синфазно, для переходов без изменения четности (2^+ в Ni) сечения находятся в противофазе.

В заключении отметим, что наблюдаемое хорошее согласие теории с экспериментом доказывает адекватность используемого подхода. Хотя коллективные состояния описываются феноменологически, входящие в теорию параметры сравниваются одновременно с данными по упругому и неупругому рассеянию протонов и там, где это возможно (Ni) электронов. Это сравнение повышает надежность не только самих значений параметров, но и самого метода.

Автор благодарен Л.А.Сливу, В.Ефимову и А.А.Воробьеву за ценные обсуждения.

Институт ядерной физики
им. Б.П.Константинова
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
7 мая 1973 г.

Литература

- [1] G.D.Alkhozov et al. Phys. Rev., 42B, 121, 1972.
- [2] J.Thirion et al. Preprint Centre d'Etudes Nucleaires de Saclay, France, 1973.
- [3] R.J.Glauber. Lectures in Theoretical Physics p. 315, vol. 1, N.Y., 1959.
- [4] V.E. Starodubsky, O.A.Domchenkov. Phys. Lett., 42B, 319, 1972.
- [5] H.Feshbach. A.Gal, J.Hufner. Ann. Phys., 66, 20, 1971.
- [6] R.H.Crannell et al. Phys. Rev., 123, 923, 1961.
- [7] V.M.Khvastunov et al, Nucl. Phys., 146A, 15, 1970.
- [8] T.Stovall, N.M.Hintz. Phys. Rev., 135, B330, 1964.
- [9] J.B.Bellicard, K.J.Van Oostrum. Phys. Rev. Lett., 19, 242, 1967.
- [10] A.Scott, M.P.Fricke. Phys. Lett., 20, 654, 1966.
- [11] J.F.Ziegler, G.A.Peterson. Phys. Rev., 165, 1337, 1968.
- [12] J.S.Blair. Phys. Rev., 115, 928, 1959.