

МАГНИТНАЯ ЛОВУШКА ДЛЯ БЕСТОКОВОЙ ПЛАЗМЫ С ЭЛЛИПТИЧЕСКИМИ МАГНИТНЫМИ ПОВЕРХНОСТЯМИ – СТЕЛЛАТРОН ("ПЕРСТЕНЬКОВЫЙ СТЕЛЛАТОР")

И.С.Данилкин, Л.М.Коврижных

Предлагается стеллараторная ловушка с эллиптическими магнитными поверхностями, с полуосями a , b , обладающая коэффициентами переноса в $(b/a)^2$ меньшими, чем в ловушках с круглым сечением. При эквивалентных объемах плазмы это позволяет в (b/a) раз увеличить время удержания, снизив тем самым соответствующие суммарные энергетические пороги зажигания и энерговыделения при термоядерной реакции. Оценки коэффициентов переноса проведены в рамках так называемой "неоклассической" модели столкновительной диффузии.

Известно, что условие гидродинамической устойчивости в токамаках $q > 1$ (q – запас устойчивости) определяет максимальное значение плотности тока в плазме и, таким образом, ставит определенную границу для омического метода нагрева. Для повышения предельного значения тока был предложен "перстеньковый токамак" – токамак с эллиптическим сечением магнитных поверхностей, вытянутым вдоль главной оси тора [1].

В настоящей статье мы хотим обратить внимание на возможность создания ловушки стеллараторного типа с сильно вытянутыми вдоль главной оси тора сечениями магнитных поверхностей, которую мы будем называть стеллатроном. Поскольку в таких ловушках магнитные поверхности и вращательное преобразование создаются не током, текущим по плазме, а внешними проводниками, то можно ожидать, что в подобных системах отношение полуосей b/a можно, в принципе, получить как

угодно большим. Как мы увидим, это позволяет в рамках того же подхода, как и в случае перстенькового токамака, существенно уменьшить влияние тороидальных эффектов на коэффициенты переноса.

Рассмотрим в качестве примера систему с магнитным полем $\mathbf{B} = \nabla\phi$, описываемым скалярным потенциалом

$$\Phi(u, v, s) = s + \epsilon c [S e_n(u, -q) s e_n(v, -q) \cos n a s - C e_n(u, -q) c e_n(v, -q) \times \times \sin n a s] \quad (1)$$

внутри эллиптического цилиндра $u < u_0$, где u, v – эллиптические координаты в сечении $s = \text{const}$, s – продольная координата вдоль оси цилиндра [2]. Потенциал (1) соответствует низшей гармонике системы проводников со знакоперевающимся током, уложенных по спиральям

$$\frac{1}{n} \int_0^v (a_n + 2q \cos 2\xi)^{1/2} d\xi - a s \cong \text{const} \quad (2)$$

на эллиптическом цилиндре $u = u_0$ (или эллиптическом торе в приближении $a/R \ll 1$, где R – главный радиус тора). Входящие в (1) функции $S e_n(u, -q)$, $C e_n(u, -q)$, $s e_n(v, -q)$, $c e_n(v, -q)$ – присоединенные и обычные функции Матье целого порядка n от параметра $q = n^2 a^2 c^2 / 4$ в обозначениях Мак-Лахлана [3]. По условию рассмотрения задачи (малость быстрых осцилляций силовых линий относительно усредненных магнитных поверхностей) наиболее интересным оказывается случай, когда $a_n \sim n^2 \gg 2q \gg 1$, причем $n > b_0/a_0 = 1/\text{sh } u_0 \gg 1$.

Уравнения для магнитных силовых линий поля, описываемого потенциалом (1) можно решить, используя метод усреднения [4]. Уравнения для усредненных по продольному токовому периоду $L = 2\pi/na \lesssim a_0$ координат силовых линий \bar{u}, \bar{v} имеют интеграл

$$\bar{\psi}(\bar{u}, \bar{v}) = \bar{f} \exp[-(\text{ch}^2 \bar{u} - \cos^2 \bar{v})] = \text{const}, \quad (3)$$

отвечающий усредненным магнитным поверхностям $\bar{\psi}$. Входящая в выражение (3) функция $\bar{f} = f(\bar{u}, \bar{v})$ есть

$$f = S e_n(\bar{u}) C e_n'(\bar{u}) s e_n'(\bar{v}) c e_n(\bar{v}) - S e_n'(\bar{u}) C e_n(\bar{u}) c e_n'(\bar{v}) s e_n(\bar{v}), \quad (3a)$$

где штрихи означают производную по аргументу и опущена зависимость от параметра "–q". Структура магнитных поверхностей $\bar{\psi} = \text{const}$ вместе со схемой токовой системы, создающей магнитное поле, и система координат приведены на рис. а, б. Качественно правильное описание возникающей структуры поверхностей $\bar{\psi}(\bar{u}, \bar{v}) = \text{const}$ можно получить уже в крайнем асимптотическом пределе $n \gg 1$, когда $\bar{f}(\bar{u}, \bar{v}) \rightarrow (\text{ch}^2 n\bar{u} - \cos^2 n\bar{v})$, а линии тока образуют спирали $v - a s = \text{const}$.

Полученные результаты показывают принципиальную возможность создания ловушки с сильно вытянутыми по вертикали магнитными поверхностями, обладающими, в среднем, эллиптическим сечением. Кроме того, как неизбежный результат такой деформации, возникает также одно-

мерная резонансно-волоконистая структура вблизи $u = 0$. Однако размеры этой подструктуры конечны и, согласно выражению (3), составляют по u величину

$$u \lesssim u_{\text{рез}} \approx \frac{\text{ar sh } 1}{(a_n + 2q)^{1/2}} \sim \frac{1}{n}, \quad (4)$$

что при $n > b_0/a_0 = 1/\text{sh } u_0$ не представит каких-либо серьезных дефектов магнитной структуры. Горизонтальный апертурный размер по u , согласно (5), может составить величину порядка u_0 , если

$$\epsilon < \epsilon_0 \approx \frac{2ac}{n} e^{-nu_0}. \quad (5)$$

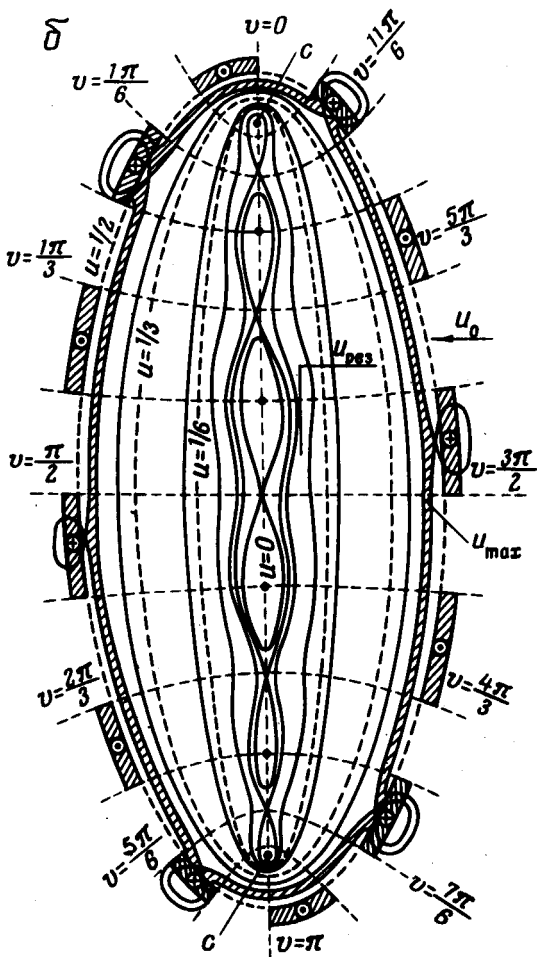
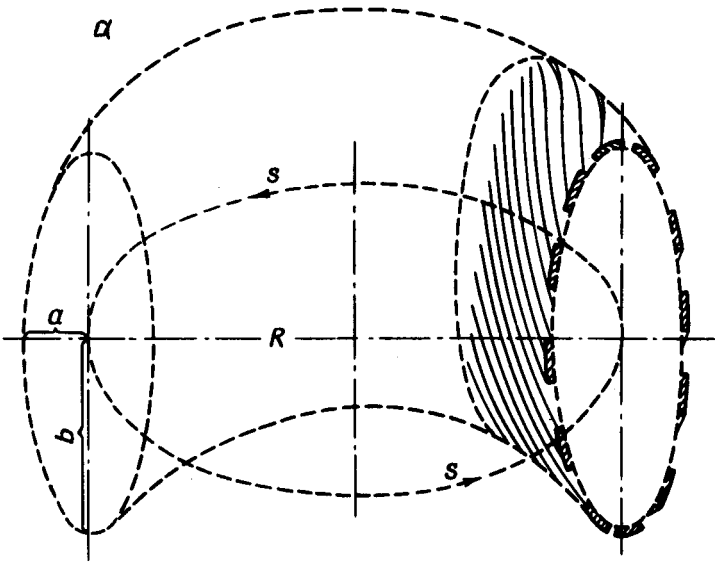
Оценки при надлежащем ограничении u (когда $nu \sim 1$), дают приемлемые величины угла вращательного преобразования ι и шира, а исследование вопросов оптимизации токовой системы выходит за рамки данной статьи. Более подробному изложению данного вопроса будет посвящена другая статья, где будут приведены и иные способы реализации ловушки типа стеллатрона.

Оценим теперь величину коэффициента диффузии D в стеллатроне. Это нетрудно сделать, используя модель броуновского движения пробной частицы [5], в соответствии с которой $D \approx \langle \Delta^2 \rangle \nu$, где ν — эффективная частота соударений, а Δ — случайное отклонение частицы от магнитной поверхности за время между двумя последовательными соударениями. Опуская несложные вычисления, приведем выражение для коэффициента диффузии D_T ; связанного с наличием тороидальности¹⁾

$$D_T \approx u^2 x \begin{cases} \frac{1}{\epsilon} \rho^2 \nu, & \text{при } \frac{\tau v_T}{R} < \nu \\ \frac{v_T \tau}{R} \frac{\rho^2}{\epsilon^2}, & \text{при } \epsilon_{\perp}^{3/2} \frac{\tau v_T}{R} < \nu < \frac{\tau v_T}{R}, \\ \rho^2 \nu \frac{\epsilon_{\perp}^{3/2}}{\nu^2} \frac{v_T}{R^2} & \text{при } \epsilon_{\perp} \epsilon_{\perp}' \frac{\rho v_T}{b} < \nu < \epsilon^{3/2} \frac{\tau v_T}{R} \end{cases} \quad (6)$$

где ν — эффективная частота электрон-ионных соударений, $\epsilon = q_v/2\pi$ — нормированный на 2π полный угол вращательного преобразования, v_T — тепловая скорость электронов, ρ — ларморовский радиус, ϵ_{\perp} — отношение мультипольной "винтовой" компоненты поля к продольной компоненте B_s (т.е. $\epsilon_{\perp} \sim \epsilon e^{nu}$), R — главный радиус тора, $u = a/b$, а ϵ_{\perp}' — производная ϵ_{\perp} вдоль нормали к магнитной поверхности.

¹⁾ Полный коэффициент диффузии $D = D_{\text{кл}} + D_T$, где $D_{\text{кл}} = \rho^2 \nu$.



Из выражения (6) следует, что во всей области частот коэффициент диффузии (а также, как нетрудно показать, и коэффициент теплопроводности) для стеллатрона в $(b/a)^2$ раз меньше, чем для обычного стелларатора при равном угле вращательного преобразования. В соответствии с этим, время жизни плазмы в стеллатроне в (b/a) раз больше, чем в обычном стеллараторе.

Таким образом, в случае справедливости теоретического прогноза, основанного на существующих представлениях о явлениях переноса в тороидальных системах, суммарный энергетический порог зажигания (и, соответственно, энерговыделения) термоядерной реакции в стеллатроне грубо на один порядок (в b/a раз) меньше, чем в обычных системах. В рамках же чисто физических исследований сооружение стеллатрона позволило бы в значительной мере прояснить роль тороидальных эффектов в удержании плазмы. Конечно, прежде необходимо достаточно детально исследовать вопросы устойчивости плазмы в подобных устройствах, равно как и вопросы достаточной топологической устойчивости магнитной конфигурации.

В заключение, авторы считают необходимым выразить свою благодарность за многочисленные обсуждения и полезные дискуссии доктору физико-математических наук И.С.Шпигелю и кандидату физико-математических наук М.А.Ивановскому.

Физический институт
им. П.Н. Лебедева
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
13 декабря 1973 г.

Литература

- [1] Л.А. Арцимович, В.Д. Шафранов. Письма в ЖЭТФ, 15, 72, 1971.
- [2] Дж. А. Стрэттон. "Теория электромагнетизма", ОГИЗ—Гостехизд. ГИТТЛ, М.—Л., 1948.
- [3] Н.В. Мак-Лахлан. "Теория и приложение функций Матъе". М., ИИЛ, 1953.
- [4] Н.Н. Боголюбов, Ю.А. Митропольский. "Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний", М., ГИТТЛ, 1955.
- [5] Л.М. Коврижных. "Transport processes in toroidal magnetic traps", Internal report IC/70/86, Trieste, 1970.