

Письма в ЖЭТФ, том 19, вып. 4, стр. 239 – 243

20 февраля 1974 г.

ТЕОРИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОМЕРОНОВ

А.А.Мидал, А.М.Поляков, К.А.Тер-Мартиросян

Теория взаимодействия померонов рассмотрена с помощью методов сильной связи [2] и ϵ -разложения [7].

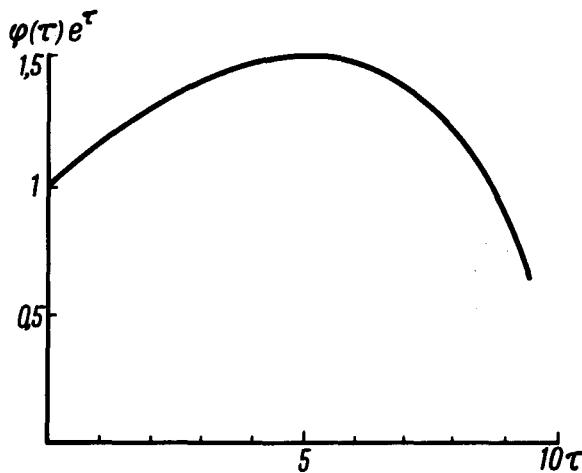
Реджеонная теория поля [1] позволяет представить амплитуды взаимодействия адронов при сверхвысоких энергиях в виде суммы реджеонных диаграмм, в которых происходит интегрирование до попеченным импульсам, $k_{\perp i}$, проносимым через реджеоны и логарифмам энергии ξ_i , подаваемой на данный виртуальный реджеон. Параметром этого диаграммного разложения является величина $r^2 \xi$, где r – константа взаимодействия реджеонов, а $\xi = \ln E$, E – входная энергия.

Грибов и один из авторов [2] показали, что в асимптотике $r^2 \xi \gg 1$ возможны два типа решений. Один из них соответствует масштабной инвариантности функций Грина померонов, причем померонному полю следует приписать аномальную размерность, определяемую взаимодействием. Второй вариант, названный слабой связью, соответствует обращению в нуль константы r и казался тем же авторам [2] предпочтительнее с точки зрения s -канальной унитарности. Тщательное изучение следствий этой гипотезы (слабая связь) показало, что в таком случае должно быть запрещено также четырехреджеонное взаимодействие [4] и испускание

частич помероном [5], а также равны все сечения взаимодействий $\sigma_{to t}^{(i)}(s = \infty) = g_i^2$ различных адронов и т. д. [6]. Эти запреты не вытекают естественным образом из теории. Поэтому мы исследовали забытую альтернативу сильной связи при $\xi \rightarrow \infty$ (см. также [3]).

Мы не делали никаких предположений о реджеонных константах и применили к лагранжиану реджеонов ϵ -разложение Вилсона [7] — эффективный численный метод, который в аналогичной проблеме фазовых переходов работает с точностью до нескольких процентов.

В нашем случае этот метод сводится к обобщению теории на нецелую размерность $d = 4 - \epsilon$ пространства прицельных параметров и разложению уравнений ренормгруппы по ϵ . В конечных формулах следует положить $\epsilon = 2$. В этой статье мы суммируем основные результаты — подробности будут опубликованы позднее [3].



Мы подтвердили масштабную инвариантность и обнаружили, что она согласуется с условиями унитарности и с теорией возмущений реджеонов. ϵ -разложение дает следующие соотношения. Амплитуда рассеяния $T(s, t)$ при асимптотической энергии имеет форму

$$\frac{1}{s} T(s, t) = i g^2 Z_0 \xi^\eta \phi(-R_0^2 t \xi^\nu), \quad \xi = \ln(s/s_0) \quad (1)$$

где

$$\eta = \frac{d}{2} \nu - 2\Delta = \epsilon/12 + 0(\epsilon^2) \cong 1/6, \quad (2)$$

$$\nu = 1 + \epsilon/24 + 0(\epsilon^2) \cong 13/12, \quad (3)$$

$$\Delta = 1 - \epsilon/4 + 0(\epsilon^2) \cong 1/2 \quad (4)$$

(Δ — размерность померонного поля), Z_0 и R_0 — некоторые масштабные

множители. Универсальная функция $\phi(r)$ тоже может быть разложена по ϵ :

$$e^r \phi(r) = 1 + \frac{\epsilon}{12} \left\{ e^{r/2} - 1 + \frac{r}{2} \ln \frac{2}{\gamma} + \left(1 - \frac{r}{2}\right) \int_0^{r/2} \frac{e^x - 1}{x} dx \right\} + O(\epsilon^2). \quad (5)$$

Здесь $\gamma = 1,78$ – константа Эйлера. Эта функция изображена на рисунке. Полные сечения растут как

$$\sigma_{tot} = g^2 Z_0 \xi^\eta, \quad (6)$$

а упругие сечения убывают как

$$\sigma_{el} = \text{const } \xi^{-a}, \quad (7)$$

где

$$a = \frac{d}{2} \nu - 2\eta = 2 - \frac{7\epsilon}{12} + O(\epsilon^2) \cong 5/6. \quad (8)$$

Неупругие амплитуды характеризуются дополнительным индексом δ – динамической размерностью оператора перехода двух реджеонов в частицы $U = \psi^+ \psi \sim \xi^{-\delta}$. Соответствующие сечения рождения $n+2$ частиц убывают как

$$\sigma_{n+2} = \text{const } \xi^{-a-n\beta} \quad (9)$$

с

$$\beta = 1 + \frac{d}{2} \nu - 2\delta \quad (10)$$

ϵ -разложение дает для δ и β

$$\delta = 2 - \frac{\epsilon}{3} + O(\epsilon^2) \cong 4/3, \quad (11)$$

$$\beta = 1 - \epsilon/4 + O(\epsilon^2) = 1/2. \quad (12)$$

Неупругие сечения здесь гораздо меньше, чем в мультиреджеонной модели [5], благодаря экранировке вершины испускания частиц помероном.

Неусиленные вершины N , тоже экранированы и приводят к малым поправкам, которые мы не приводим здесь из-за нехватки места, и являются асимптотически несущественными.

Подавление реакций с рождением определенного числа частиц означает, что множественность растет с энергией. Используя метод Абрамовского, Грибова и Канчели [8], можно найти перенормированный спектр и перенормированную множественность в форме

$$\frac{dN}{dy} = \rho_0 \frac{\sigma_{tot}(y)\sigma_{tot}(\xi-y)}{g^2 \sigma_{tot}(\xi)} \rightarrow \rho_0 Z_0 [y(1 - \gamma/\xi)]^\eta, \quad (13)$$

$$N = \int \frac{dN}{dy} dy = \rho_0 Z_0 B(1 + \xi, 1 + \eta) \xi^{1+\eta}. \quad (14)$$

Первое выражение справедливо с точностью до убывающих неусиленных поправок к σ_{tot} , а второе – справедливо только в пределе сильной связи – при $\xi \rightarrow \infty$. Теперь рассмотрим рассеяние адронов при существующих энергиях.

В принципе возможно, что сильная связь и масштабная инвариантность имеют место уже при энергиях ISR, т. е. при¹⁾ $\xi \sim 10$. Было бы очень интересно сравнить развитую теорию с соответствующими экспериментальными данными.

Но в этом отношении мы настроены пессимистично и считаем, что, скорее всего, трехмеронное взаимодействие приводит к малым поправкам при достижимых энергиях. Оценки [10] трехмеронной константы r на основе данных ISR [9] дают значение $r/\sqrt{\alpha'} \sim 1/10$, таким образом, параметр разложения $r^2/4\alpha'$ меньше, чем постоянная тонкой структуры.

Соответствующая усиленная поправка¹⁾ к полному сечению увеличивается на 2% при энергиях ISR.

Вклад неусиленных графиков

$$\Delta_1 \sigma = \text{Im} \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} \cong - \frac{N_2^2}{2\alpha' \xi}; \quad \Delta_2 \sigma = \text{Im} \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} + \text{Im} \begin{array}{c} \text{---} \\ \text{---} \end{array} \cong - gr \frac{N_2}{\alpha'} \ln \xi \quad (15)$$

может быть предсказан с использованием значения $N_2 \cong 1,3 g^2$, которое было найдено [11] для NN-взаимодействия из данных по дифракционному образованию частиц, и $g^2 = 5 (\Gamma_{\pi\pi}/c)^{-2}$ [12].

Первый член²⁾ $\Delta_1 \sigma$ дает 4%-ное возрастание σ_{tot} при энергиях ISR¹⁾ $\xi \sim \sim 10$, тогда как второй член дает такое же убывание σ_{tot} , таким образом эффект исчезает.

Предполагая, что оставшиеся поправки еще меньше, мы придем к 2%-ному возрастанию σ_{tot} при энергиях ISR, благодаря усиленной поправке, тогда как последние данные дают 10%-ное возрастание. Мы надеемся, что последующие эксперименты сделают ситуацию более ясной. Отметим, также, что наши оценки неусиленных диаграмм при современных энергиях не являются вполне строгими из-за незнания величины констант многореджеонного взаимодействия.

Институт теоретической физики
им. Л.Д.Ландау
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
8 января 1974 г.

¹⁾ Мы представляли везде ξ в форме $\xi = \xi_0 + \ln(s/s_0)$, где $\xi_0 = R^2/\alpha'$ учитывает конечность радиуса померонной вершины; здесь $s_0 = 2\Gamma_{\pi\pi}^0 c^2$ и для NN-взаимодействия [12] $R^2 = 1,9 \pm 0,3$, $\alpha' = 0,4$ в $(\Gamma_{\pi\pi}/c)^{-2}$.

²⁾ Вместе с аналогичным вкладом мультипомеронных неусиленных графиков [10].

Литература

- [1] В.Н.Грибов. ЖЭТФ, 53, 654, 1967.
 - [2] В.Н.Грибов, А.А.Мигдал. ЯФ, 8, 1002, 1968.
 - [3] А.А.Мигдал, А.М.Поляков, К.А.Тер-Мартиросян (в печати, послано в Phys. Lett. в августе 1973 г.).
 - [4] В.Н.Грибов, А.А.Мигдал. ЖЭТФ, 55, 1498, 1968.
 - [5] И.А.Вердиев, О.В.Канчели, С.Г.Матинян, А.М.Попова, К.А.Тер-Мартиросян. ЖЭТФ, 46, 1700, 1964.
 - [6] В.Н.Грибов. Труды XVI Конференции по физике высоких энергий, 3, 1491, 1973.
 - [7] K. G. Wilson. Phys. Rev. Lett., 28, 548, 1972; Phys. Rev., 1973.
 - [8] В.А.Абрамовский, В.Н.Грибов, О.В.Канчели. Труды XVI Конференции по физике высоких энергий, 1, 389, 1973.
 - [9] M. G. Albrow et al. Nucl. Phys., B51, 388; B54, 6, 1973; M. Derrick. Report on International Seminar, Dubna, 1973.
 - [10] А.Б.Кайдалов, Ю.Ф.Пирогов, Н.Л.Тер-Исаакян, В.А.Хозе. Письма в ЖЭТФ, 17, 626, 1973; А.Б.Кайдалов, К.А.Тер-Мартиросян. Nucl. Phys., (в печати)
 - [11] А.Б.Кайдалов. ЯФ, 13, 1971.
 - [12] К.Г.Боресков и др. Nucl. Phys., B40, 307, 1972.
-