

*Письма в ЖЭТФ, том 20, вып. 4, стр. 229 – 232*      20 августа 1974 г.

## ОБНАРУЖЕНИЕ КОМБИНАЦИОННЫХ ЧАСТОТ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МОЩНОГО КОРОТКОВОЛНОВОГО ИЗЛУЧЕНИЯ С ИОНОСФЕРНОЙ ПЛАЗМОЙ

*Г.Г.Гетманцев, Н.А.Зуйков, Д.С.Котик  
Л.Ф.Мироненко, Н.А.Митяков, В.О.Рапопорт,  
Ю.А.Сазонов, В.Ю.Трахтенберг, В.Я.Эйдман*

Обнаружено излучение на частоте модуляции мощного КВ передатчика, обусловленное квадратичной нелинейностью в ионосфере. Радиопередатчик на частоте 5,75 МГц имел среднюю мощность 130 кВт и работал на антенну с вертикальной диаграммой направленности. Коэффициент усиления антенны  $G \approx 150$ . На частотах модуляции передатчика в диапазоне 1,2–7 кГц на расстоянии 180 км в дневное время был зарегистрирован сигнал напряженностью поля  $E \sim 0,02 \text{ мкв/м}$ . Показано, что основную роль в формировании сигналов комбинационных частот играет нагревная нелинейность в  $D$  слое ионосферы.

В 1960 г. В.Л.Гинзбургом и А.В.Гуревичем было показано, что при распространении в ионосфере двух интенсивных радиоволн с частотами  $f_1$  и  $f_2$  должно возникать электромагнитное поле с комбинационными частотами [1, 2]. Для обнаружения указанного эффекта использовался наземный радиопередатчик с непрерывной мощностью излучения до 150 кВт, работающий на частоте  $f = 5,75 \text{ МГц}$ . Передатчик работал в режиме амплитудной модуляции (глубина модуляции  $\sim 95\%$ ) на синфазную многодипольную антенну с вертикальной диаграммой направленности с коэффициентом усиления  $G = 150$  [3]. Работа производилась в условиях смены частоты модуляции  $F$ , которая последовательно принимала значения:  $F = 1259,45; 1773,03; 2525,27; 4000,0,4; 7246,44 \text{ кГц}$ . Приемный пункт находился на расстоянии 180 км (по прямой) к северу от коротковолнового радиопередатчика. В указанном диапазоне частот чувствительность приемной аппаратуры лимитируется широкополосными атмосфер-



Издательство "Наука", "Письма в ЖЭТФ", 1974 г.

ными помехами или (в магнитовозмущенных условиях) естественным магнитосферным ОНЧ излучением. Поэтому для увеличения отношения сигнала к шуму при приеме слабого синусоидального сигнала использовался приемник с узкой полосой пропускания частот. Прием сигналов на указанных выше частотах проводился на рамочную antennу с эффективной площадью  $nS = 2500 \text{ м}^2$ . Принятые сигналы усиливалось широкополосным усилителем (с полосой пропускания от 1 до 8  $\text{к}\mu\text{ц}$ ) и поступали на синхронный детектор, где производилось перемножение напряжений сигнала и вспомогательного генератора, частота которого выбиралась на  $0,01 \div 0,03 \text{ к}\mu\text{ц}$  ниже частоты сигнала. Преобразованный сигнал с разностной частотой  $0,01 \div 0,03 \text{ к}\mu\text{ц}$  пропускался через фильтр с полосой  $0,25 \text{ к}\mu\text{ц}$  и записывался на ленте самописца. Пример записи сигнала на частоте  $2525,27 \text{ к}\mu\text{ц}$  приведен на рис. 1, где после включения мощного передатчика в 11 час. 01 мин. отчетливо видны биения с частотой  $0,019 \text{ к}\mu\text{ц}$ , амплитуда которых пропорциональна напряженности поля сигнала. После выключения передатчика в 11 час. 20 мин. на ленте самописца регистрировались лишь хаотические атмосферные помехи.

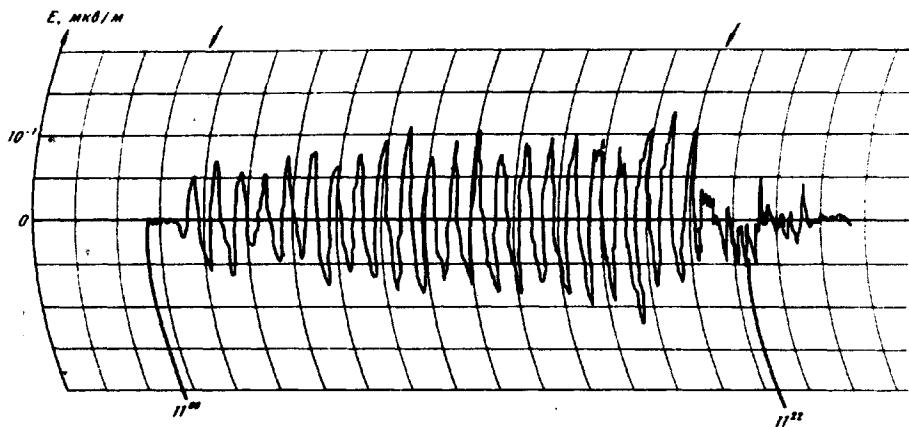


Рис. 1. Пример регистрации сигнала на частоте  $2,5 \text{ к}\mu\text{ц}$ . Стрелками указаны моменты включения и выключения мощного передатчика

Сигналы на частоте модуляции мощного передатчика  $F$  были обнаружены на всех указанных выше частотах. Наблюдался четкий суточный ход напряженности поля сигналов. Как правило, напряженность поля достигала максимума в полуденные часы. В темное время суток сигналы отсутствовали. Частотный ход напряженности поля низкочастотного сигнала виден из рис. 2. Максимальной интенсивности сигнал достигал на частоте  $F = 2,5 \text{ к}\mu\text{ц}$ . На крайних частотах ( $F = 1,2$  и  $7 \text{ к}\mu\text{ц}$ ) сигналы регистрировались редко, тогда как на частотах  $F = 2,5$  и  $4 \text{ к}\mu\text{ц}$  в дневное время сигналы наблюдались регулярно. На частоте  $2,5 \text{ к}\mu\text{ц}$  напряженность поля менялась от дня ко дню от  $2 \cdot 10^{-2}$  до  $25 \cdot 10^{-2} \text{ мкв/м}$ . Напряженность поля низкочастотных сигналов в течении дня менялась случайным образом с характерными временами 1 – 2 час. Напряженность

поля на частоте  $F$  линейно зависела от изменения эквивалентной мощности передатчика. В октябре 1973 г., когда измерения проводились в магнитоспокойных условиях, изменения напряженности поля в течении дня имели плавный характер. В феврале 1974 г. часть наблюдений проводилась в магнитовозмущенных условиях, на фоне интенсивных естественных ОНЧ излучений. В этот период напряженности поля сигнала на частоте  $F$  менялась во времени значительно и иногда существенно превышала интенсивность сигнала в магнитоспокойные дни. Отметим также, что напряженность поля сигналов на низкой частоте совершенно не зависела от значений критической частоты  $\mathcal{F}$  слоя ионосферы и, кроме того, не наблюдалось сдвигов частоты  $F$  принимавшихся сигналов с точностью до  $10^{-3}$  гц.

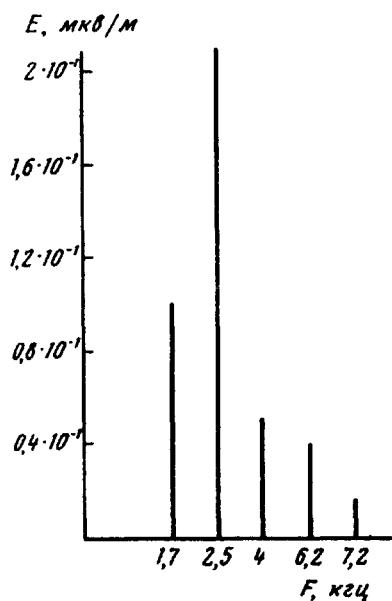


Рис. 2. Пример амплитудного спектра поля на комбинационных частотах в полуденные часы

Переходя к интерпретации результатов эксперимента подчеркнем, что появление сигналов комбинационных частот связана с процессами в нижней ионосфере. Об этом свидетельствует отсутствие сдвига частоты принимаемого сигнала, отсутствие какой-либо связи результатов измерений с критическими частотами  $\mathcal{F}$  слоя ионосферы и характерный суточный ход напряженности поля на разностной частоте  $F$ .

Теоретическая оценка напряженности поля сигнала на частоте сводится к расчету нелинейного тока в  $D$  слое ионосферы, возбуждаемого полем мошного наземного радиопередатчика. Сравнение нелинейных токов, обусловленных нагревными и стрикционными эффектами, показывают, что нагревные токи в  $(\omega + i\nu)/(\Omega + i\delta\nu)$  раз больше стрикционных (здесь  $\Omega = 2\pi F$ ,  $\omega = 2\pi f$ ,  $\nu \sim 10^{-7}$  – частота соударений электронов,  $\delta \sim 10^{-3}$  – относительная доля энергии, передаваемая электроном молекуле при одном соударении).

Плотность нелинейного тока, обусловленного тепловыми эффектами в однородной плазме<sup>1)</sup> равна

$$J = \frac{i e \omega_{oe}^2 (\Omega + 2i\nu) (i\vec{k} + \nu V_{Te}/V_{Te}^2) E_{\omega_1} E_{\omega_2}^*}{12\pi m(\Omega + i\nu)(\Omega + i\delta\nu)(\omega_1 + i\nu)(\omega_2 - i\nu)} e^{-i(\Omega t - \vec{k}\cdot\vec{v})}, \quad (1)$$

где  $\vec{k} = \vec{k}_1 - \vec{k}_2$  – разностный волновой вектор,  $\Omega = \omega_1 - \omega_2$ ,  $\omega_{oe}$  – ленг-мюровская частота электронов,  $V_{Te}$  – тепловая скорость электронов,  $e$  и  $m$  – заряд и масса электронов,  $V_o = V_{oe} - V_{om}$  – разность между направленными скоростями электронов и молекул.

Первый член в числителе выражения для  $J$  связан с тепловым давлением электронов, второй с наличием регулярных движений электронной компоненты относительно молекул.

Грубая оценка, проведенная на базе уравнения (1), показывает, что даже при  $V_o = 0$  напряженность поля в приемном пункте в условиях эксперимента может составлять  $10^{-2} \text{ мкв/м}$ . В магнитовозмущенные дни, когда можно ожидать увеличения скорости  $V_o$ , нелинейные токи могут определяться вторым членом уравнения (1) и напряженность поля будет возрастать.

Авторы выражают признательность Л.М.Ерухимову, А.Г.Литваку, В.А.Миронову и В.В.Тамойкину за полезную дискуссию.

Научно-исследовательский  
радиофизический институт

Поступила в редакцию  
3 июня 1974 г.  
После переработки  
15 июля 1974 г.

### Литература

- [1] В.Л.Гинзбург, А.В.Гуревич. УФН, 70, 201, 393, 1960.
- [2] В.Л.Гинзбург. Распространение электромагнитных волн в плазме, М., изд. Наука, 1967.
- [3] Г.Г.Гетманцев, Г.П.Комраков, Ю.С.Коробков, Л.Ф.Мироненко, Н.А.Митяков, В.О.Рапопорт, В.Ю.Трахтенберг, В.Л.Фролов, В.А.Чеповицкий. Письма в ЖЭТФ, 18, 621, 1973.

<sup>1)</sup> В неоднородной плазме характерный градиент давления  $\nabla N T$  может определяться не величиной  $\kappa$ , а масштабом неоднородного слоя  $L^{-1}$ .