

СВЕРХПРОВОДИМОСТЬ Nb – Ru СПЛАВОВ, СИНТЕЗИРОВАННЫХ ПРИ ВЫСОКОМ ДАВЛЕНИИ

С.В.Попова, Л.Н.Фомичева, Н.И.Пальников

При высоком давлении вблизи состава $NbRu_3$ синтезированы две интерметаллические фазы: α -фаза со структурой типа Cu_3Au ($a = 3,88\text{\AA}$) и γ -фаза с гексагональной плотноупакованной структурой ($a = 2,74\text{\AA}$, $c = 4,40\text{\AA}$). Измерены температуры их перехода в сверхпроводящее состояние: для α -фазы $T_K = 15 - 16\text{K}$, для γ -фазы $T_K = 11 - 12\text{K}$.

Система Nb – Ru при нормальном давлении исследована несколькими авторами. Несмотря на некоторые различия в деталях, основные черты ее строения, по-видимому, можно считать надежно установленными. Это широкая область твердого раствора на основе ОЦК решетки Nb (до 55 ат.% Ru) [1], который при концентрации Ru более 40 ат.% испытывает мартенситное превращение. При этом решетка твердого раствора становится тетрагональной [1] или орторомбической [2, 3]. Область твердого раствора на основе ГПУ решетки Ru является более узкой (до 29 ат.% Nb) [1]. В системе найдена только одна промежуточная фаза вблизи состава $NbRu_3$ с ГПУ структурой [1], которая по данным [4] имеет высокотемпературную модификацию с более сложной гексагональной структурой.

Сверхпроводящие свойства сплавов Nb – Ru исследованы в работах [5, 6]. В области кубического твердого раствора происходит быстрое ($0,65\text{K}$ на ат.% Ru) уменьшение критической температуры до $T_K < 1\text{K}$, дальнейшее увеличение концентрации Ru приводит к некоторому возрастанию критической температуры, в области тетрагонального твердого раствора $T_K \sim 1\text{K}$ [5], для сплавов состава Nb_2Ru_3 $T_K = 2,5\text{K}$ [6].

При высоком давлении исследованы структурные и сверхпроводящие особенности сплавов Nb – Ru (от 66 до 90 ат.% Ru), приготовленных из порошков исходных металлов при давлении 100 кбар (градуировка по полиморфным переходам висмута 25,4; 26,9; 89 кбар и олова 112 кбар) и температуре от 1200 до 1350 °С. Образцы спекались в ампуле из нитрида бора, помещенной в нагреватель, изготовленный из металлического ниобия. Температура измерялась хромель-алимелевой термопарой, спай которой располагался вблизи внешней стенки ниобиевого нагревателя. В заданных P , T -условиях образцы выдерживались в течение 2 – 10 мин и затем быстро охлаждались до комнатной температуры при постоянном давлении. После снятия нагрузки извлеченные из камеры образцы исследовались рентгенографически путем съемки порошковых дифракционных картин на фильтрованном медном излучении в камерах РКД-57 и РКУ-114. Сверхпроводящие свойства образцов измерялись магнитным методом.

Наиболее подробно исследованы сплавы состава Nb Ru_3 ; все они являются многофазными, что может быть связано, по-видимому, как с наличием температурного градиента в реакционной ампуле, так и с неравновесными условиями проведения эксперимента (малые времена выдержки, быстрое охлаждение до комнатной температуры). В образцах этого состава найдены две промежуточные фазы: γ -фаза с гексагональной плотноупакованной структурой, имеющая параметры элементарной ячейки $a = 2,74 \pm 0,01\text{\AA}$, $c = 4,40 \pm 0,02\text{\AA}$, $c/a = 1,60$ и кубическая α -фаза со структурой типа Cu_3Au $a = 3,88 \pm 0,02\text{\AA}$.

Обычно образцы содержат смесь обеих фаз, а в некоторых случаях наблюдается третья фаза, представляющая собой твердый раствор $\text{Ru}(\text{Nb})$ на основе гексагональной плотноупакованной структуры Ru с параметрами элементарной ячейки $a = 2,71 \pm 0,01\text{\AA}$, $c = 4,29 \pm 0,02\text{\AA}$, $c/a = 1,58$. По измеренным параметрам в соответствии с данными [1] можно оценить количество растворенного Nb , оно не превосходит 3 – 5 ат.-%.

Образование гексагональной плотноупакованной фазы состава Nb Ru_3 с параметрами элементарной ячейки $a = 2,750\text{\AA}$, $c = 4,418\text{\AA}$, $c/a = 1,607$ при атмосферном давлении отмечалось в работе [1], α -фаза со структурой типа Cu_3Au возникает, по-видимому, в результате воздействия высокого давления. На рентгенограммах образцов, содержащих α -фазу, не наблюдалось сверхструктурных линий, однако вопрос об упорядоченности этой фазы не может быть решен методом рентгеновского анализа, так как из-за близости атомных факторов рассеяния ниобия и рутения интенсивность сверхструктурных рефлексов даже при полной упорядоченности должна быть очень мала. Если принять интенсивность наиболее сильного рефлекса $I_{111} = 100$, то интенсивность наиболее сильных рефлексов, возникающих при упорядочении почти в двести раз меньше: $I_{100} = 0,6$, $I_{111} = 0,4$.

При измерении сверхпроводящих свойств сплавов Nb Ru_3 найдено, что все они имеют довольно высокие температуры перехода в сверхпроводящее состояние. Среднее значение критической температуры $\sim 13\text{K}$, ширина перехода 2 – 4К. Сравнение критических температур и фазового состава образцов позволяет предположить, что обе фазы являются сверхпроводниками, но для кубической фазы характерно несколько более высокое значение $T_K = 15 - 16\text{K}$, тогда как для гексагональной фазы $T_K = 11 - 12\text{K}$.

Как известно, многие фазы, имеющие гексагональную плотноупакованную структуру и кубическую структуру типа Cu_3Au обладают сверхпроводящими свойствами, но обычно их критические температуры не превосходят 10К [7, 8]. По значениям критических температур, полученных для сплавов Nb Ru_3 , приготовленных при высоком давлении, можно было бы скорее предположить образование фазы со структурой типа Cr_3Si , однако ни в одном из образцов рентгенографически эта фаза не была обнаружена.

Сплавы, полученные при высоком давлении, отжигались в вакууме при температурах 1000°C (в течение двух часов) и 1200°C (в течение пяти часов). При этом не наблюдалось существенного изменения фазового состава и сверхпроводящих свойств.

Авторы выражают благодарность академику Л.Ф.Верещагину за постоянное внимание к работе и обсуждение результатов.

Институт физики высоких давлений
Академии наук СССР

Поступила в редакцию
3 сентября 1974 г.

Литература

- [1] G.F.Hurley, J.H.Bromphy. J.Less- Common Metals, 7, 267, 1964.
 - [2] R.Raub, W.Fritzsche. Z.Metallkde, 54, 317, 1963.
 - [3] B.K.Das, M.A.Schmerling, D.S.Lieberman. Mater. Sci. Eng., 6, 248, 1970.
 - [4] Л.А.Пантелеимонов, О.П.Настерова, З.А.Гуц, К.Г.Ахметзянов,
И.Г.Соколова. Вестник. МГУ, №6, 57, 1965.
 - [5] D.Bender, E.Bucher, J.Müller. Phys. Kondens. Materie, 1, 225, 1963.
 - [6] E.Bucher, F.Heiniger, J.Müller. J.Helv. Phys. Acta, 34, 843, 1961.
 - [7] B.T.Matthias, T.H.Geballe, V.B.Compton. Rev. Modern. Phys., 35, 1,
1963.
 - [8] E.E.Havinga, H.Damsma, M. Van Maaren. J. Phys. Chem. Solids, 31,
2653, 1970.
-