

О САМОПРОИЗВОЛЬНОМ ЗАМАГНИЧИВАНИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ В ЛАЗЕРНОЙ ПЛАЗМЕ

Л.А.Большов, Ю.А.Дрейзин, А.М.Дыжне

Теоретически исследовано замагничивание электронной теплопроводности в лазерной плазме спонтанными магнитными полями, возникающими за счет термоэлектрических эффектов в неоднородной плазме. Выведена система уравнений, описывающая эволюцию магнитных полей и электронной температуры. Найдены инкременты магнитно-тепловой неустойчивости. Обсуждается роль магнитнотепловых эффектов в экспериментах с лазерной плазмой.

1. В плазме, создаваемой лазерным излучением, могут возникать спонтанные магнитные поля. Они были обнаружены экспериментально в работах [1, 2]. В литературе рассматривались некоторые возможные механизмы возникновения этих полей. В частности, авторы работы [2] предположили, что обнаруженные ими магнитные поля вызваны действием термоэдс в неоднородной плазме. В настоящей работе мы подробно рассмотрим этот механизм и покажем, что замагничивание электронов спонтанными магнитными полями может оказаться существенным для термоядерных исследований с лазерной плазмой.

2. Для определенности будем ориентироваться на следующие характерные параметры плазмы: плотность $n \sim 10^{22} - 10^{23} \text{ см}^{-3}$, электронная температура $T_e \sim 5 \text{ кэВ}$, размер $a \sim 10^{-2} \text{ см}$, время разлета $t_{\text{ин}} \sim 10^{-9} \text{ сек}$. Для такой плазмы магнитное число Рейнольдса $Re_m = \frac{4\pi\sigma a^2}{c^2 t_{\text{ин}}} \sim 10^4$, что позволяет пренебречь трением между электро-

нами и ионами. При указанных параметрах длина пробега $l \ll a$, и вязкостью электронов можно пренебречь. Уравнение движения электронов запишем в виде

$$nm\dot{v} = -en(E + E_{\text{СТ}}), \quad (1)$$

где E – электрическое поле, а через $-enE_{\text{СТ}}$ обозначена сумма всех остальных сил. Подставляя (1) в квазистационарные уравнения Максвелла и учитывая, что $a \gg |c/\omega_p| (\sim 10^{-6} \text{ см}$ при $n = 10^{23} \text{ см}^{-3}$), получим для магнитного поля, генерируемого в плазме сторонними силами

$$\frac{\partial B}{\partial t} = c \text{rot } E_{\text{СТ}} \quad (2)$$

При достаточно малых магнитных полях

$$E_{\text{СТ}} = -\frac{1}{e} \frac{\nabla p}{n} + 0,7 \frac{1}{e} \nabla T_e \quad (3)$$

Из (2) и (3) следует

$$\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = \frac{c}{e} [\nabla T_e \times \nabla \ln n]. \quad (4)$$

Таким образом, при неколлинеарных градиентах n и T в плазме самопроизвольно нарастает магнитное поле. Если угол между градиентами порядка единицы, то за время разлета магнитное поле согласно (4) до-

растет до величины $\sim \frac{c}{e} \frac{T}{a^2} t$, что для указанных параметров составило бы 10 Мгс . Магнитное поле такой величины могло бы существенно повлиять на гидродинамику разлета ($H^2/8\pi \sim nT_e$).

3. Однако уже значительно раньше магнитные поля могут замагнитить электроны (для рассматриваемого примера $\Omega_e \tau_e \sim 1$ при $H \sim \sim 4 \cdot 10^4 - 4 \cdot 10^5 \text{ гс}$). При этом в (3) нужно написать выражение для термосилы при конечных $\Omega_e \tau_e$; кроме того, замагничивание теплопроводности ведет к необходимости совместного решения уравнений теплопроводности и генерации магнитных полей. Легко оценить из (4), что $\Omega_e \tau_e$ вырастает до величины порядка единицы за время $\sim ma^2/T_e \tau_e$. Это — характерное время электронной теплопроводности и по самому смыслу лазерного нагрева оно должно быть значительно меньше времени разлета. Поэтому за интересующие нас времена можно считать плазму неподвижной, а плотность ее — заданной функцией координат. Отмеченное неравенство буквенно имеет следующий вид: $l/a \gg \sqrt{m/M}$. Оно позволяет также пренебречь обменом энергией электронов с ионами. Кроме того, при $c/\omega_p \ll l$ токовая скорость электронов меньше характерной для рассматриваемых процессов величины $T_e \tau_e / ma^2$. Это дает возможность пренебречь членами, содержащими скорость электронов и воспользоваться следующей системой уравнений, описывающей магнитотепловые явления в лазерной плазме:

$$\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = \frac{c}{e} [\nabla T_e \times \nabla \ln n] + \frac{c}{e} \text{rot} \frac{\mathbf{R}_T}{n}, \quad (5)$$

$$-\frac{3}{2} n \frac{\partial T}{\partial t} = -\text{div} \mathbf{q} + S. \quad (6)$$

Здесь $\mathbf{R}_T = -\beta_{\parallel}^{uT} \nabla_{\parallel} T_e - \beta_{\perp}^{uT} \nabla T_e - \beta_{\perp}^{uT} [\mathbf{h} \times \nabla T_e]$ — термосила, S — плотность источников, $\mathbf{q} = -\kappa_{\parallel}^e \nabla_{\parallel} T_e - \kappa_{\perp}^e \nabla_{\perp} T_e - \kappa_{\perp}^e [\mathbf{h} \times \nabla T_e]$ — поток тепла, $\mathbf{h} = \mathbf{B}/B$, а выражения для величин κ и β в спокойной плазме приведены в [3]. Уравнения (5), (6) описывают сложную картину эволюции магнитных полей и электронной температуры и должны решаться численно. При этом простейшим нетривиальным случаем является двумерный.

4. Рассмотрим систему (5), (6) при $\Omega_e \tau_e \ll 1$. В этом случае

$$\frac{\mathbf{R}_T}{n} = -0,71 \nabla T_e - 0,81 \tau_e [\vec{\Omega}_e \times \nabla T_e],$$

$$\mathbf{q} = -3,16 \frac{n T_e \tau_e}{m} \nabla T_e - 5,7 \frac{n T_e \tau_e^2}{m} [\vec{\Omega}_e \times \nabla T_e].$$

Уравнения для B и T_e имеют вид

$$\frac{\partial B}{\partial t} + 0,81 \operatorname{rot} \frac{r_e}{m} [B \times \nabla T_e] = \frac{c}{e} [\nabla T_e \times \nabla \ln n], \quad (7)$$

$$\frac{3}{2} n \frac{\partial T}{\partial T} = 3,16 \operatorname{div} \frac{n T_e r_e}{m} \nabla T_e - 5,7 \operatorname{div} \frac{n T_e r_e^2}{m} [\hat{\Omega}_e \times \nabla T_e]. \quad (8)$$

Уравнение (7) описывает эволюцию магнитного поля, возбуждаемого источниками $\frac{c}{e} [\nabla T_e \times \nabla \ln n]$ и замороженного в жидкость, движущуюся со скоростью

$$u = -0,81 \frac{r_e}{m} \nabla T_e. \quad (9)$$

Этот снос магнитного поля связан не с движением вещества, а с тепловым потоком. Он возникает из-за того, что магнитное поле сильнее заморожено в горячие электроны, чем в холодные (это, по-видимому, верно и для турбулентной плазмы). В условиях $l/a \gg \sqrt{m/M}$ скорость теплового сноса больше гидродинамической скорости ¹⁾.

5. Вопрос о генерации магнитных полей представляет большой интерес для сферического обжатия мишени под действием программированного лазерного импульса, предложенного в работе [4]. Действительно, при появлении магнитных полей с $\Omega_e r_e \sim 1$ уменьшается электронная теплопроводность; еще более существенным может оказаться вызванное магнитными полями нарушение сферической симметрии теплового режима. При точной симметрии облучения $\nabla T_e \parallel \nabla n$; магнитные поля отсутствуют. Однако это состояние может оказаться неустойчивым по отношению к возмущениям магнитного поля. Опишем качественно механизм неустойчивости. Направим ось x вдоль ∇T_{oe} ($\parallel \nabla n$). Слабое магнитное поле $B \parallel Oz$ создает холловский тепловой поток в направлении оси y . Этот поток приводит к появлению компоненты ∇T_e вдоль оси y . Дополнительный градиент температуры вместе с градиентом плотности генерирует магнитное поле, усиливающее или ослабляющее исходное возмущение в зависимости от знака $(\nabla T_e \nabla n)$. Ограничившись для простоты случаем $ka \gg 1$, $k \perp \nabla T_{oe}, \nabla n$, где k — волновой вектор возмущения, приведем для инкремента следующую формулу (в приближении $kl \ll 1$):

$$\Gamma = 1,8 \frac{T_e r_e}{m} (\nabla \ln n \cdot \nabla \ln T_e). \quad (10)$$

При сферическом обжатии плазмы в зоне теплопроводности (между областью поглощения света и фронтом тепловой волны) плотность падает, а температура растет в направлении от центра сферы. Поэтому

¹⁾ После того, как эта статья была подготовлена для печати, нам стала известна работа [5], в которой был произведен расчет лазерного нагрева мишени с учетом возникновения магнитных полей. Отметим что в этом расчете была опущена термосила, учет которой приводит к описанному здесь эффекту.

неустойчивости в этом случае нет; магнитные поля по мере сноса к центру (со скоростью u из (9)) затухают. Рассмотрение эволюции магнитотепловых возмущений на фоне однородного магнитного поля с $\Omega_e r_e > 1$ приводит к выражению для Γ , по порядку величины совпадающему с (10), но имеющему противоположный знак; возмущения на -растают при $(\nabla T_e \nabla n) < 0$. Это обстоятельство следует иметь в виду при обсуждении экспериментов с лазерной плазмой, замагниченной внешним магнитным полем.

Существенным для изложенных соображений моментом являлось неравенство $l/a \gg \sqrt{m/M}$. В лазерной плазме в зоне теплопроводности, если тепло идет внутрь, выполнение этого неравенства обеспечивается автоматически, так как разлет плазмы идет со скоростью $\sim \sqrt{T_e/M}$, а тепло относительно плазмы идет со скоростью $\sim (l/a)\sqrt{T_e/m}$. Стоит отметить, что приведенное рассмотрение применимо и для других (не лазерных) плазм, при условии выполнения указанного неравенства.

За интерес к этой работе и высказанные замечания авторы благодарны С.И.Брагинскому, Е.П.Велихову, М.А.Леонтовичу и Р.З.Сагдееву,

Поступила в редакцию

28 января 1974 г.

Литература

- [1] В.В.Коробкин, Р.В.Серов. Письма в ЖЭТФ, 4, 103, 1966.
- [2] I. Stamber, et. al. Phys. Rev. Lett., 26, 1012, 1971.
- [3] С.И.Брагинский. Сб. Вопросы теории плазмы, под ред. М.А.Леонтовича, М., 1963, т. 1.
- [4] E. Teller. IEEE Spectrum, 10, 60, 1973.
- [5] N. I. Windsor, T. A. Tidman. Phys. Rev. Lett., 31, 1044, 1973.