

## АНОМАЛИИ ДИСПЕРСИИ МОНОКРИСТАЛЛА CdS В ОБЛАСТИ ЭКСИТОННОГО ПОГЛОЩЕНИЯ

М. С. Бродин, Н. А. Давыдова, М. И. Страшникова

При  $T = 4,2^{\circ}\text{K}$  проведены прямые измерения кривой дисперсии внутри  $A$ -экспитонной полосы кристалла CdS. Обнаружено существенное отклонение ее формы от классической, которое приписывается проявлению эффектов пространственной дисперсии.

Теоретически показано [1, 2], что учет пространственной дисперсии приводит к специфической, отличной от классической, форме дисперсионных кривых показателя преломления внутри экспитонных полос. В настоящей работе приводятся впервые полученные результаты прямого измерения дисперсии внутри экспитонной полосы кристалла CdS при  $4,2^{\circ}\text{K}$ , форма и величина которой резко отклоняются от привычного классического хода и на наш взгляд выражает прямое проявление особенностей пространственной дисперсии кристалла.

Измерения были проведены на тонких бесконтактно закрепленных монокристаллических лепестках с помощью интерферометра Жамена, скрещенного со спектрографом. На рис. 1, а приведена спектральная развертка интерференционной картины в области полосы  $A$  (поляризация  $E \perp C$ ), полученная для кристалла толщиной  $0,33 \mu\text{m}$ . Видно, что интерференционные полосы отчетливо просматриваются на протяжении всей полосы поглощения (отмеченной стрелками), и везде в этом участке показатель преломления возрастает. Аномального хода дисперсии, предсказываемого классической оптикой, в данном случае не наблюдается.

Поскольку  $A$ -полоса разрешена лишь при поляризации  $E \perp C$ , то для  $E \parallel C$  в ее области практически не меняется. Это позволило проверить и подтвердить полученный выше результат с помощью измерения двупреломления того же монокристалла (№1). Для этого образец помещался между двумя поляризаторами, причем направление колебаний электрического вектора световой волны, пропускаемой каждым из них, составляло угол  $45^{\circ}$  с оптической осью кристалла. На рис. 1, б и 1, в представлены полученные картины двупреломления соответственно для параллельного и скрещенного взаимного расположения поляризаторов. Как и следовало ожидать, они оказались дополнительными: максимумы одной приходятся на минимумы другой. Это однозначно доказывает, что наблюдаемые экстремумы действительно являются результатом интерференции волн двупреломления и не могут иметь никакого иного происхождения.

На основании приведенных данных двумя методами были рассчитаны значения показателей преломления  $n(\lambda)$ , представленные на рис. 2. Кривая 1 относится к  $E \perp C$ , кривая 2 — к  $E \parallel C$ . Точками обозначены значения, полученные из интерферограммы рис. 1, а, крестиками — рассчитанные по двупреломлению:  $(n_{\perp} - n_{\parallel}) d = m\lambda$ . Кроме того на этой же

кривой приведены значения, полученные из двупреломления другого монокристалла (№2) толщиной 0,18  $\mu\text{м}$ , обозначенные кружочками. Как видно, все серии измерений хорошо согласуются друг с другом и свидетельствуют о монотонном, очень крутом возрастании  $n$  вплоть до 10,75.

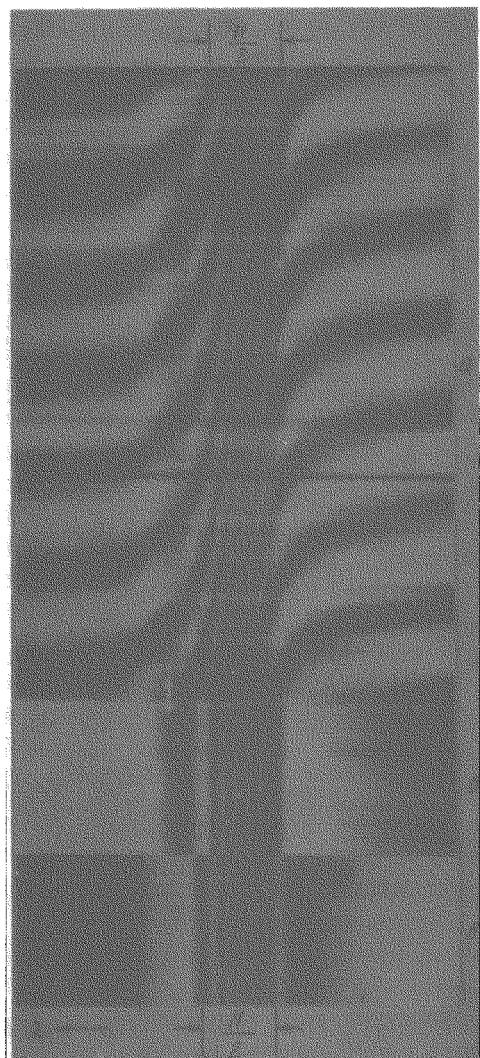


Рис. 1. Интерферограмма (а) и двупреломление монокристалла CdS №1 в параллельных (б) и скрещенных (в) поляризаторах при 4,2°К

На рис. 2 представлена также кривая поглощения  $A$ -полосы, измеренная нами ранее [3] при 4,2°К на монокристалле №2. Как видно, при  $E \perp C$  (кривая 3) полоса поглощения имеет дублетный характер: с коротковолновой стороны от основного максимума ( $4855 \text{ \AA}$ ) имеется небольшой узкий пичок ( $4853,8 \text{ \AA}$ ). Его положение не совпадает с линией продольного экситона  $A_L$  ( $4853 \text{ \AA}$ ), наблюданной в поляризации  $E \parallel C$  (кривая 4).

При сравнении кривых 1 и 3 видно, что левая ветвь дисперсионной кривой возрастает на всем протяжении полосы поглощения и, пройдя

основной ее максимум, доходит до дополнительного. Правую ветвь удалось измерить, начиная со значений  $n$ , близких к единице, причем, спектральное положение этого начала совпадает с положением  $A_L$  в спектре поглощения. Полученный размах дисперсионной кривой оказывается в восемь раз больше, чем следовало бы ожидать на основании максимального значения  $\kappa$  при выполнении соотношений Крамерса – Кронига. Кстати, на факт расхождения этих соотношений в случае CdS при 20°К нами указывалось еще в работе [4], где однако ход кривой  $n(\lambda)$  внутри полосы поглощения промерить не удалось.

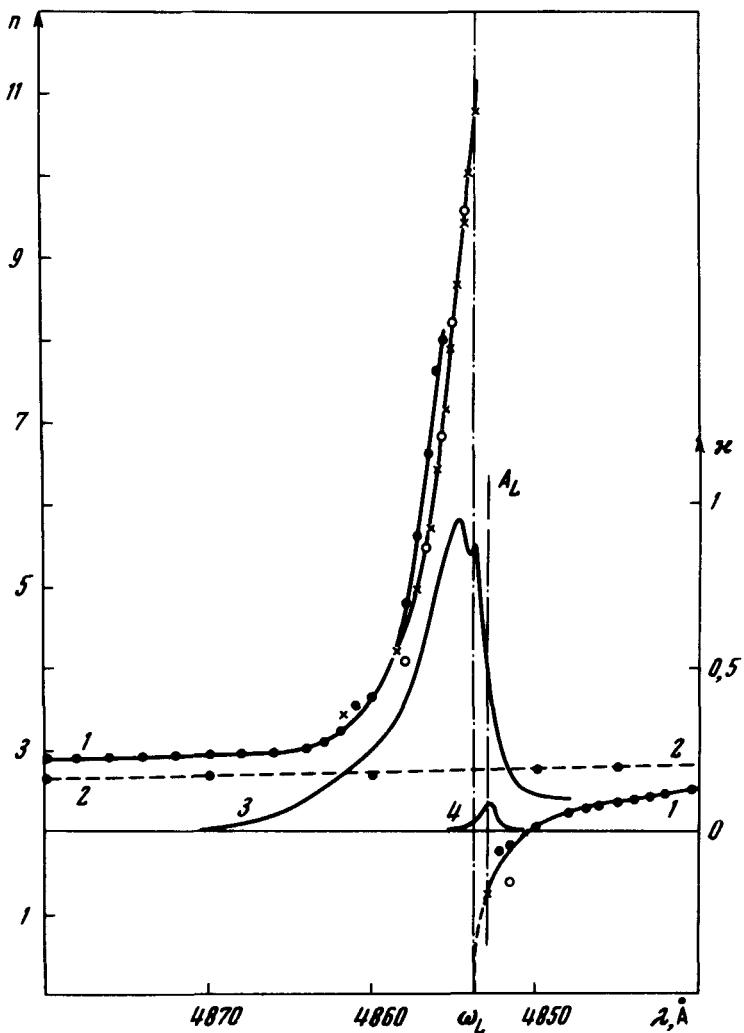


Рис. 2. Кривые дисперсии  $n(\lambda)$  ( $E \perp C - 1$  и  $E \parallel C - 2$ ) и поглощения  $\kappa(\lambda) = \frac{\lambda}{4\pi d} \ln \frac{J_0}{J}$  ( $E \perp C - 3$  и  $E \parallel C - 4$ ) в области А полосы CdS при 4,2°К. Штрих-пунктирными линиями обозначены  $\omega_L$  и  $A_L$

Полученный ход кривой дисперсии, а также контур полосы поглощения в основных чертах могут быть объяснены, исходя из наличия пространственной дисперсии в кристалле. В самом деле, ход левой ветви кривой  $n(\lambda)$  с ее заходом за максимум поглощения напоминает рассчитанный ход одной из ветвей нормальных волн ( $n_+$  в [1] и  $n_2$  в [2]). В целом кривая  $n(\lambda)$ , если продлить ее левую ветвь вверх, а правую вниз до пересечения с осью абсцисс (этот участок на рис. 2 обозначен пунктиром), качественно соответствует ходу дисперсионных ветвей поляритонов без учета поглощения (см., например, [5])<sup>1)</sup>.

Что же касается полосы поглощения, то ее форма для CdS при учете поляритон-фононного взаимодействия была теоретически рассчитана в [8]. Показано, что максимум поглощения должен находиться не на значение частоты поперечных экситонов  $\omega_T$ , а приближаться к продольной частоте  $\omega_L$ , совпадающей с точкой пересечений верхней поляритонной ветви с осью энергий при  $K = 0$ . Измеренная кривая с большой отрицательной асимметрией хорошо согласуется с рассчитанной, если за  $\omega_L$  принять точку пересечения правой ветви  $n(\lambda)$  с осью абсцисс, совпадающую по частоте с дополнительным максимумом поглощения. В таком случае можно считать, что сложная форма кривой поглощения является результатом взаимодействия с фононами обеих поляритонных ветвей, а дополнительный максимум на ней отражает вклад в поглощение процессов рассеяния из верхней ветви.

Совпадение спектрального положения  $A_L$  с положением точки  $n = 1$  на дисперсионной кривой связано, вероятно, с выполнением закона сохранения импульса  $K_{\text{света}} = Q_{\text{поляритона}}$ . Минимальный импульс, при котором возможно бесфононное возбуждение дисперсионной ветви, соответствует волновому вектору световой волны в вакууме.

Следует обратить внимание еще на одну особенность, вытекающую из полученных результатов. Согласно значениям  $\kappa$ , измеренным на кристалле №2 (0,18 мкм), свет в области  $A$ -полосы для образца №1 (0,33 мкм) должен был бы полностью поглотиться. Между тем мы видим внутри полосы четкий ход интерференционных полос и четкую картину двупреломления, т. е. волна переносит фазовую информацию в обеих сериях измерений. Это наводит на мысль, что эффективное  $\kappa$  для кристалла №1 меньше, чем для №2, т. е. имеет место толщинная зависимость  $\kappa$ . Как вытекает из расчетов [9], проведенных с учетом пространственной дисперсии, действительно с ростом толщины может иметь место некоторое "насыщение" эффективного коэффициента поглощения. Отметим, что при тех же условиях опыта ход дисперсии в  $B$ -полосе, которая имеет такую же интенсивность в максимуме (согласно измерениям на кристалле №2), промерить не удалось.

В заключение авторы выражают искреннюю благодарность А.С.Давыдову за полезное обсуждение результатов.

Институт физики  
Академии наук Украинской ССР

Поступила в редакцию  
18 марта 1974 г.

<sup>1)</sup> Отметим, что в работах [6, 7] приведены нижняя поляритонная ветвь CdS и обе ветви кристалла CdSe, полученные косвенным путем по спектрам люминесценции CdS [6] и отражения CdSe [7].

## Литература

- [ 1 ] С.И.Пекар. ЖЭТФ, 33, 1022, 1957; УФН, 77, 309, 1962.
  - [ 2 ] А.С.Давыдов, Э.Н.Мясников. Препринт ИТФ-74-4Р, Киев, 1974.
  - [ 3 ] М.И.Страшникова, А.Т.Рудчик. ФТТ, 14, 984, 1972.
  - [ 4 ] М.С.Бродин, М.И.Страшникова. ФТТ, 4, 2454, 1962.
  - [ 5 ] Р.Нокс. Теория экситонов. М., изд. Мир, 1966.
  - [ 6 ] С.А.Пермогоров, В.В.Травников. ФТТ, 13, 709, 1971.
  - [ 7 ] В.А.Киселев, Б.С.Разбираин, И.Н.Уральцев. Письма в ЖЭТФ, 18, 504, 1973.
  - [ 8 ] W.C.Tait, R.L.Weiher. Phys. Rev., 166, 769, 1968.
  - [ 9 ] А.С.Давыдов, А.А.Еремко. УФЖ, 18, 1863, 1973.
-