

ВЫСОКОЧАСТОТНАЯ АСИМПТОТИКА Т-НЕЧЕТНЫХ ОПТИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ

В.Н.Гриднев

Физико-технический институт им.А.Ф.Иоффе РАН
194021 Санкт-Петербург, Россия

Поступила в редакцию 25 февраля 1999 г.

Показано, что вклад низкочастотных возбуждений с характерной энергией $\hbar\omega_l$ в Т-нечетные (невзаимные) оптические эффекты, включая эффекты пространственной дисперсии, на оптических частотах $\omega \gg \omega_l$ можно рассчитывать в нулевом по параметру ω_l/ω приближении, что существенно упрощает их анализ. Некоторые из этих эффектов оказываются независимыми от частоты в спектральных областях, где показатель преломления $n(\omega) \approx \text{const}$. Показано, что независящее от частоты фарадеевское вращение может наблюдаться в средах с равной нулю намагниченностью, в том числе и в средах с равной нулю микроскопической плотностью магнитного момента.

PACS: 75.50.Ee, 78.20.Ls

Хорошо известно, что линейный отклик твердого тела, как и любой системы заряженных частиц, в поле электромагнитной волны частоты ω определяется главным образом возбуждениями с энергиями $E_n - E_m = \hbar\omega_{nm} \sim \hbar\omega$, где n и m нумеруют состояния системы. Поэтому в твердых телах эксперименты на оптических частотах несут информацию о возбуждениях с энергиями ~ 1 эВ. Тем не менее, в некоторых случаях может оказаться целесообразным использовать такие эксперименты для исследования свойств низкочастотных возбуждений $\omega_{nm} \ll \omega$. Основанием для этого служит тот факт, что в силу соотношения $\omega_{nm} \ll \omega$ при анализе ряда оптических эффектов динамику низкочастотных возбуждений можно исключить из высокочастотного отклика, то есть положить $\omega_{nm} = 0$. В этих случаях анализ высокочастотного отклика оказывается существенно более простым по сравнению с соответствующим анализом низкочастотной восприимчивости. Так, например, в работе [1] предлагалось использовать измерения фарадеевского вращения в металлах с сильными электронными корреляциями ($\text{La}_2\text{Sr}_x\text{Cu}_{2-x}\text{O}_4$, $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{7-\delta}$) на оптических частотах для определения концентрации и знака носителей, так как получение этой информации из измерений эффекта Холла затруднено из-за сложной поверхности Ферми.

В настоящей работе мы покажем, что использование нулевого приближения по параметру ω_{nm}/ω возможно не только в случае эффекта Фарадея, но и других Т-нечетных (невзаимных) оптических эффектов, существование которых обусловлено отличием от нуля волнового вектора света \mathbf{k} , то есть эффектов пространственной дисперсии. Мы также покажем, что некоторые из этих эффектов оказываются независимыми от частоты в спектральных областях, где показатель преломления $n(\omega) \approx \text{const}$, и могут наблюдаться в средах с нетривиальными типами магнитного упорядочения.

В соответствии с условием $\omega \gg \omega_{nm}$ мы будем рассматривать дисперсионные оптические эффекты, описываемые эрмитовой частью тензора диэлектрической про-

нищаемости

$$\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}) = \frac{4\pi}{\hbar\omega^2 V} \sum_{m,n} \rho_m \left[\frac{J_{mn}^i(\mathbf{k}) J_{nm}^k(-\mathbf{k})}{\omega_{nm} - \omega} + \frac{J_{mn}^k(-\mathbf{k}) J_{nm}^i(\mathbf{k})}{\omega_{nm} + \omega} - \frac{J_{mn}^i J_{nm}^k + J_{mn}^k J_{nm}^i}{\omega_{nm}} \right],$$

$$\mathbf{J}(\mathbf{k}) = \sum_{\alpha} \mathbf{J}^{\alpha}(\mathbf{k}),$$

где $\mathbf{J}(\mathbf{k})$ – Фурье-компонента оператора тока, $\mathbf{J}^{\alpha}(\mathbf{k}) = (e_{\alpha}/2m_{\alpha})(\pi^{\alpha} e^{-i\mathbf{k}\mathbf{r}_{\alpha}} + e^{-i\mathbf{k}\mathbf{r}_{\alpha}} \pi^{\alpha})$ – вклад α -й частицы в ток, $J_{nm}^k = J_{nm}^k(0)$, $\hbar\omega_{nm}$ – энергия перехода, ρ_m – функция распределения. Оператор π с учетом спин-орбитального взаимодействия и постоянного вектор-потенциала \mathbf{A} имеет вид $\pi = \mathbf{p} - e\mathbf{A}/c + (2mc^2)^{-1} \mathbf{s} \times \nabla V(\mathbf{r}) - i\mathbf{s} \times \mathbf{k}$, где \mathbf{s} – оператор спина. Обычно последним членом в операторе π пренебрегают, однако он существенен при рассмотрении Т-нечетных оптических эффектов пространственной дисперсии.

Рассмотрим вклад $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ низкочастотных возбуждений в тензор диэлектрической проницаемости $\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$. В нулевом приближении по ω_{nm}/ω при $\mathbf{k} \neq 0$ получаем из (1)

$$\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}) = \frac{4\pi}{\hbar\omega^3 V} \langle [J^i(-\mathbf{k}), J^k(\mathbf{k})] \rangle. \quad (2)$$

Это выражение справедливо также и при $\mathbf{k} = 0$ для антисимметричной части тензора ϵ_{ik} . Помимо обычных соотношений симметрии Онзагера $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}, \eta) = \Delta\epsilon_{ki}(\omega, -\mathbf{k}, -\eta)$, выражение (2) обладает дополнительной симметрией $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}, \eta) = -\Delta\epsilon_{ki}(\omega, -\mathbf{k}, \eta)$. Символ η обозначает здесь Т-нечетную величину, характеризующую состояние среды и являющуюся по отношению к пространственным преобразованиям некоторым тензором. Эти два соотношения симметрии совместимы только, если $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}, \eta)$ является нечетной функцией параметра η , то есть описывает Т-нечетные оптические эффекты. Отсюда следует важный и совершенно общий результат: в оптической области частот низкочастотные возбуждения вносят максимальный по параметру ω_{nm}/ω вклад именно в Т-нечетные оптические эффекты. Важно также, что приближение $\omega_{nm}/\omega = 0$ существенно упрощает расчет $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$, сводя его к вычислению коммутатора токов. Подчеркнем, что этот вывод относится также и к эффектам пространственной дисперсии, то есть к эффектам при $\mathbf{k} \neq 0$.

Вычисление коммутатора в (2) может быть выполнено только в рамках конкретной модели. В этой работе мы рассмотрим только общие, независимые от модели свойства высокочастотного отклика (2) и прежде всего частотную зависимость соответствующих оптических эффектов. Для этого выпишем, используя выражение (2), первые члены разложения $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ по степеням \mathbf{k} вплоть до кубических по \mathbf{k} членов включительно, выделяя явно зависимость от \mathbf{k} и ω

$$\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k}) = \frac{1}{\omega^3} e_{iks} g_s + \frac{k}{\omega^3} \gamma_{iki} m_i + \frac{k^2}{\omega^3} e_{iks} \chi_{sin} m_i m_n + \frac{k^3}{\omega^3} \beta_{iklns} m_i m_n m_s \quad (3)$$

Здесь \mathbf{m} – единичный вектор, направленный вдоль \mathbf{k} . Как следует из сказанного выше, вектор \mathbf{g} и тензоры $\hat{\gamma}$, $\hat{\chi}$ и $\hat{\beta}$ являются Т-нечетными и не зависят от \mathbf{k} и ω . Согласно принципу Онзагера, четные по \mathbf{k} члены антисимметричны по i и k , а нечетные – симметричны. Поэтому первые из них описывают фарадеевское вращение, а вторые – невзаимное дупреломление. Отметим, что в центросимметричных средах $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ является либо четной, либо нечетной функцией \mathbf{k} в зависимости от симметрии кристалла и параметра η . Мы будем считать параметр η макроскопическим, поскольку только в этом случае $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ может линейно зависеть от η .

Поскольку нас интересует распространение собственных волн в среде, то при анализе зависимости $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ от частоты следует считать волновой вектор \mathbf{k} функцией частоты, определяемой из решения дисперсионного уравнения, так что $ck(\omega)/\omega = n(\omega)$ – показатель преломления. Наиболее простой характер частотной зависимости $\Delta\epsilon_{ik}(\omega, \mathbf{k})$ имеет место в тех областях частот, где показатель преломления $n(\omega) \approx \text{const}$. Как правило, в твердых телах такие области предшествуют частотам атомных (межзонных) переходов.

Рассмотрим сначала частотную зависимость невязимого двупреломления. Такое двупреломление обусловлено членами в (3), содержащими нечетные степени \mathbf{k} . Поскольку мы приняли условие $ck(\omega)/\omega = n(\omega) \approx \text{const}$, то, как видно из (3), вклад в двупреломление линейного по \mathbf{k} члена уменьшается с ростом частоты как $1/\omega^2$. Аналогичную частотную зависимость имеет вклад низкочастотных возбуждений в обычное ($\mathbf{k} = 0$) двупреломление, которое является Т-четным эффектом. В связи с этим отметим существенное методическое преимущество, которым обладают измерения Т-нечетных оптических эффектов. Так как параметр η является макроскопическим, то всегда имеется принципиальная возможность с помощью внешних воздействий осуществлять в эксперименте преобразование $\eta \rightarrow -\eta$, что существенно повышает точность и надежность измерений.

Кубический по \mathbf{k} вклад в двупреломление имеет совсем иную частотную зависимость, чем линейный: в области $n(\omega) \approx \text{const}$ он вообще не зависит от частоты. Такое поведение оптического эффекта при частотах, значительно превышающих резонансные частоты, довольно необычно и является специфической особенностью оптических эффектов пространственной дисперсии. Отметим, что уменьшение с ростом частоты, линейного и независимость от ω кубического по \mathbf{k} членов конечно же не следует истолковывать как большую величину последнего по сравнению с первым, поскольку такое частотное поведение имеет место лишь в сравнительно узких спектральных областях. Разложение по \mathbf{k} в (3) фактически является разложением по малому параметру a/λ , где a – межатомное расстояние, а λ – длина волны. Поэтому кубический по \mathbf{k} эффект в большинстве случаев достаточно мал и может наблюдаться лишь благодаря специфическим особенностям магнитной и электронной структур среды.

Существенно более интересным эффектом, также проявляющим свойство независимости от частоты, является фарадеевское вращение плоскости поляризации, связанное с квадратичными по \mathbf{k} членами в (3). Для того чтобы получить частотную зависимость этого эффекта, необходимо принять во внимание, что угол поворота плоскости поляризации света $\theta \propto \omega\epsilon_{xy}$, ($\mathbf{k}||z$), то есть содержит лишний частотный множитель по сравнению с соответствующими членами в (3). Отсюда получаем хорошо известное поведение обычного фарадеевского вращения ($\mathbf{k} = 0$): $\theta \propto 1/\omega^2$. Квадратичный по \mathbf{k} член, как это видно из (3), дает независимый от частоты вклад в фарадеевское вращение.

Независящее от частоты фарадеевское вращение было обнаружено в области прозрачности железо-иттриевого феррита-граната в работах [2, 3]. В этих же работах было показано, что наблюдаемый эффект объясняется прецессией намагниченности в поле электромагнитной волны и феноменологически может быть описан введением недиагональных компонент тензора магнитной проницаемости на оптических частотах. Если исходить из общей формулы (2), то этот механизм соответствует оператору тока $\mathbf{J}(\mathbf{k}) = (ie/m) \mathbf{s} \times \mathbf{k}$.

Наше рассмотрение показывает, что частотнезависимое фарадеевское вращение является довольно общим свойством сред с макроскопически нарушенной Т-

инвариантностью. Так, помимо сред со спиновым ферромагнетизмом, оно может наблюдаться и в средах со спонтанным орбитальным ферромагнетизмом, что соответствует оператору тока $\mathbf{J}(\mathbf{k}) = (ie/2m) \mathbf{l} \times \mathbf{k}$, где \mathbf{l} – орбитальный момент. Отметим, что как в случае спинового, так и чисто орбитального ферромагнетизма для существования квадратичного по \mathbf{k} эффекта не требуется участия спин-орбитального взаимодействия, в то время как вклад во вращение члена с $\mathbf{k} = 0$ в средах со спонтанным ферромагнетизмом отличен от нуля лишь при учете спин-орбитального взаимодействия.

Более интересной является возможность существования данного эффекта в средах с равной нулю макроскопической плотностью магнитного момента. Легко получить необходимое для этого условие, накладываемое симметрией. Для этого заметим, что угол поворота плоскости поляризации θ при распространении волны вдоль \mathbf{m} имеет зависимость $\theta \propto \omega \mathbf{G} \cdot \mathbf{m}$ [4], где \mathbf{G} – вектор гирации, дуальный антисимметричной части $\epsilon_{[ik]}^{-1}(\omega, \mathbf{k})$ обратного тензора диэлектрической проницаемости. Поскольку разложение по \mathbf{k} тензора $\epsilon_{ik}^{-1}(\omega, \mathbf{k})$ имеет такой же вид, как (3), то для угла поворота, связанного с квадратичным по \mathbf{k} членом, получаем зависимость

$$\theta \propto (k(\omega)/\omega)^2 \beta_{ikl} m_i m_k m_l, \quad (4)$$

где β_{ikl} – Т-нечетный псевдотензор, аналогичный тензору α_{ikl} в (3). Поскольку, согласно (4), только полностью симметричная часть тензора β_{ikl} дает вклад во вращение, то можно заключить, что частотнонезависимое фарадеевское вращение возможно в средах, симметрия которых допускает существование такого тензора.

Помимо уже упоминавшихся ферромагнетиков, тензор с такими свойствами допускают и некоторые антиферромагнитные классы магнитной симметрии. Так, во всех кубических классах магнитной симметрии, в которых разрешен пьезомагнитный эффект, например, в магнитном классе Т, тензор β_{ikl} полностью симметричен и имеет одну независимую компоненту β_{xyz} . Эффект Фарадея в таких средах должен обладать сильной анизотропией.

В заключение укажем на еще один, существенно более сложный тип магнитного упорядочения, при котором возможно частотнонезависимое фарадеевское вращение. С чисто симметричной точки зрения отличный от нуля тензор β_{ikl} в (4) может существовать в магнитных структурах, параметр порядка которых связан не со средним значением микроскопической спиновой плотности $\langle \mathbf{S}(\mathbf{r}) \rangle$, а с тройным коррелятором спиновой плотности $\langle S_i(\mathbf{r}_1) S_k(\mathbf{r}_2) S_l(\mathbf{r}_3) \rangle$ [5, 6]. При этом $\langle \mathbf{S}(\mathbf{r}) \rangle$ может быть равно нулю (в обменном приближении [5]). Если такой коррелятор содержит часть, симметричную по индексам i, k, l , то в такой среде также возможно частотнонезависимое фарадеевское вращение. Отметим, однако, что одновременный коммутатор токов в соотношении (2) не выражается непосредственно через корреляционные функции спиновой плотности, поэтому вопрос о фактическом существовании и величине этого эффекта может быть решен лишь на основе модельного рассмотрения.

Работа поддержана РФФИ и программой "Фундаментальная спектроскопия".

1. B.S.Shastry, B.I.Shraiman, and R.R.P.Singh, Phys. Rev. Lett. **70**, 2004 (1993).
2. Г.С.Кринчик, М.В.Четкин, ЖЭТФ **36**, 1924 (1959).
3. Г.С.Кринчик, М.В.Четкин, ЖЭТФ **41**, 673 (1961).
4. Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц, *Электродинамика сплошных сред*, М.: Наука, 1992.
5. В.И.Марченко, Письма в ЖЭТФ **48**, 387 (1988).
6. V.Barzykin and L.P.Gor'kov, Phys. Rev. Lett. **70**, 2479 (1993).