

ДВУМЕРНАЯ МОДЕЛЬ ИЗИНГА: ДУАЛЬНОСТЬ И ГРАНИЧНЫЕ УСЛОВИЯ

А.И.Бугрий¹⁾, В.Н.Шадура

Институт теоретической физики им. Н.Н.Боголюбова НАН Украины

252143 Киев, Украина

Поступила в редакцию 5 февраля 1996 г.

Получены соотношения дуальности между моделью Изинга на квадратной решетке, намотанной на цилиндр с дефектом и свободными граничными условиями на его основаниях, и моделью Изинга с магнитными полями, приложенными к основаниям цилиндра. В качестве следствий из этих соотношений мы выводим соотношения дуальности для моделей Изинга со свободными, смешанными и фиксированными граничными условиями на основаниях цилиндра.

PACS: 05.50.+q

Преобразование дуальности для двумерной модели Изинга было открыто в 1941 г. Крамерсом и Ванье [1]. Им удалось установить соответствие между статистической суммой модели в низкотемпературной фазе и статистической суммой на дуальной решетке в высокотемпературной фазе

$$(\sinh 2\tilde{K})^{-N/2} \tilde{Z}(\tilde{K}) = (\sinh 2K)^{-N/2} Z(K),$$

$$\sinh 2K \cdot \sinh 2\tilde{K} = 1. \quad (1)$$

Такое свойство самодуальности позволило, в частности, определить критическую температуру еще до получения точного решения модели Онсагером [2].

В работе [3] соотношение дуальности (1) было обобщено для неоднородной модели Изинга, в которой параметры взаимодействия являются произвольными функциями координат узлов решетки:

$$\prod_{\vec{r}, i} (\sinh 2\tilde{K}_i(\vec{r}))^{-1/4} \tilde{Z}[\tilde{K}_i(\vec{r})] = \prod_{\vec{r}, i} (\sinh 2K_i(\vec{r}))^{-1/4} Z[K_i(\vec{r})], \quad (2)$$

$$\sinh 2K_1(\vec{r}) \cdot \sinh 2\tilde{K}_2(\vec{r}) = 1, \quad \sinh 2K_2(\vec{r}) \cdot \sinh 2\tilde{K}_1(\vec{r}) = 1. \quad (3)$$

Как отмечалось еще авторами [1, 3], соотношения (1) и (2) нельзя понимать буквально. Эти соотношения становятся точными в термодинамическом пределе, то есть для удельной свободной энергии. Так, например, при выводе (1) методом сравнения высокотемпературного и низкотемпературного разложений трудно учесть и сравнить между собой графы, включающие спины на границах (в частности, те, что содержат циклы, охватывающие тор в случае периодических граничных условий).

¹⁾e-mail: abugrij@gluk.apc.org

В работе [4] было предложено точное соотношение дуальности для неоднородной двумерной модели Изинга на квадратной решетке конечного размера $N = n \times m$, намотанной на тор

$$\prod_{\vec{r}, i} (\cosh 2\tilde{K}_i(\vec{r}))^{-1/2} \tilde{Z}[\tilde{K}] = \prod_{r, i} (\cosh 2K_i(r))^{-1/2} \hat{T}Z[K]. \quad (4)$$

Здесь компонентами вектора

$$Z[K] = (Z^{(p,p)}, Z^{(p,a)}, Z^{(a,p)}, Z^{(a,a)}) \quad (5)$$

являются статистические суммы $Z^{(\alpha,\beta)}[K]$ ($\alpha, \beta = a, p$) модели Изинга с соответствующими комбинациями периодических (p) и антипериодических (a) граничных условий вдоль осей X и Y :

$$\hat{T} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \hat{T}^2 = 1,$$

и статистическая сумма имеет вид

$$2^N Z^{(\alpha,\beta)}[K] = \sum_{[\sigma]} e^{-\beta H^{(\alpha,\beta)}[\sigma]}, \quad (6)$$

$$-\beta H^{(\alpha,\beta)}[\sigma] = \sum_r (K_1(r)\sigma(r)\sigma(r+\hat{x}) + K_2(r)\sigma(r)\sigma(r+\hat{y})),$$

где изинговский спин принимает два значения $\sigma(r) = \pm 1$; координаты узлов решетки $r = (x, y)$ пробегает значения $x = 1, \dots, n, y = 1, \dots, m$; константы взаимодействия по горизонтальным и вертикальным связям $K_1(r)$ и $K_2(r)$ являются в общем случае произвольными функциями координат. Для периодических по x и y граничных условий имеем $\sigma(n+1, y) = \sigma(1, y)$, $\sigma(x, m+1) = \sigma(x, 1)$, а для антипериодических - $\sigma(n+1, y) = -\sigma(1, y)$, $\sigma(x, m+1) = -\sigma(x, 1)$. В (1)-(4) тильдой обозначены величины, относящиеся к дуальной решетке. Координаты узлов дуальной решетки совпадают с координатами центров плакетов исходной решетки и наоборот: $\vec{r} = r + (\hat{x} + \hat{y})/2$, где \hat{x} и \hat{y} - единичные орты вдоль осей X и Y .

В работе [4] соотношение дуальности (5) было строго доказано в однородном случае и в первом порядке по теории возмущений в слабо неоднородном случае, а также проверено с помощью прямых вычислений на компьютере для размеров $m, n = 2, 3, 4$.

Используя (5), в данной работе мы выводим соотношения дуальности между моделями Изинга на квадратной решетке, намотанной на цилиндр с дефектом и свободными граничными условиями на его основаниях, и с магнитными полями, приложенными к основаниям цилиндра. В качестве следствий из этих соотношений мы получаем соотношения дуальности для моделей Изинга со свободными, смешанными и фиксированными граничными условиями на основаниях цилиндра. Статистические суммы с этими граничными условиями

удобно получать, рассматривая модель Изинга с внешними магнитными полями H_1 и H_2 , приложенными к основаниям цилиндра. Статистическая сумма такой модели с произвольными магнитными полями на границах была вычислена в [5]. В свою очередь, статистическую сумму этой модели можно получить из статистической суммы модели Изинга на торе с дефектом, для которой гамильтониан совпадает с (6) при следующем выборе распределения констант взаимодействия: $K_1(r) = K_2(r) = K$ на всех связях решетки, за исключением следующих: $K_1(n-1, y) = h_1$, $K_1(n, y) = h_2$, $K_2(n, y) = h$, где $h_1 = \beta H_1$, $h_2 = \beta H_2$, $h = \beta H$, $y = 1, \dots, m$. Соответственно, такая модель на дуальной решетке имеет гамильтониан

$$-\beta \tilde{H}^{(\alpha, \beta)}[\tilde{\sigma}] = \sum_{\tilde{r}} (\tilde{K}_1(\tilde{r}) \tilde{\sigma}(\tilde{r}) \tilde{\sigma}(\tilde{r} - \tilde{x}) + \tilde{K}_2(\tilde{r}) \tilde{\sigma}(\tilde{r}) \tilde{\sigma}(\tilde{r} - \tilde{y})),$$

в котором константы взаимодействия $\tilde{K}_1(\tilde{r}) = \tilde{K}_2(\tilde{r}) = \tilde{K}$ на всех связях, за исключением следующих: $\tilde{K}_2(n-1, \tilde{y}) = \tilde{h}_1$, $\tilde{K}_2(n, \tilde{y}) = \tilde{h}_2$, $\tilde{K}_1(n, \tilde{y}) = \tilde{h}$, где $\tilde{h}_1 = \beta \tilde{H}_1$, $\tilde{h}_2 = \beta \tilde{H}_2$, $\tilde{h} = \beta \tilde{H}$, $\tilde{y} = 1, \dots, m$ и дуальные константы взаимодействия \tilde{H}_1 и \tilde{H}_2 связаны с H_1 и H_2 на исходной решетке соотношениями

$$\sinh 2h_1 \cdot \sinh 2\tilde{h}_1 = 1, \quad \sinh 2h_2 \cdot \sinh 2\tilde{h}_2 = 1. \quad (7)$$

Рассматривая предел $h \rightarrow \infty$ в статистической сумме (7) (для определенности ограничимся ферромагнитной моделью), получаем статистическую сумму модели Изинга с магнитными полями H_1 и H_2 на границах:

$$\begin{aligned} 2Z^p(K, h_1, h_2) &= \lim_{h \rightarrow \infty} (2 \cosh h)^{-m} Z^{(\alpha, p)}(K, h_1, h_2, h) = \\ &= 2 \sum_{[\sigma]} \exp(K \sum_{r, i} \sigma(r) \sigma(r+i) + h_1 \sum_{y=1}^m \sigma(n-1, y) + h_2 \sum_{y=1}^m \sigma(1, y)), \end{aligned} \quad (8)$$

где для того, чтобы просуммировать по спиновым переменным $\{\sigma(n, y)\}$, используется следующее равенство:

$$\lim_{h \rightarrow \infty} (2 \cosh h)^{-m} \prod_{y=1}^m \exp(h \sigma(n, y) \sigma(n, y+1)) = \prod_{y=1}^m \delta(\sigma(n, y), \sigma(n, y+1)). \quad (9)$$

Здесь в правой части записано произведение δ -функций Кронекера, которое из всего конфигурационного пространства для $\{\sigma(n, y)\}$ выделяет две спиновые конфигурации: все спины направлены вверх или вниз.

Заметим, что приведенные выше статистические суммы с магнитными полями на границах получены предельной процедурой с соответствующей нормировкой, устраняющей бесконечную константу. В других случаях вследствие конфликта произведения δ -функций Кронекера и граничных условий после взятия предела мы можем получить нуль, например,

$$\lim_{h \rightarrow \infty} (2 \cosh h)^{-m} Z^{(\alpha, a)}(K, h_1, h_2, h) = 0, \quad (10)$$

но это совсем не означает, что $Z^a(h_1, h_2) = 0$. Соответственно для этих предельных случаев, используя (7), для дуальной решетки имеем $\tilde{h} = 0$ и

$$\begin{aligned} \tilde{Z}^\beta(\tilde{K}, \tilde{h}_1, \tilde{h}_2) &= \lim_{\tilde{h} \rightarrow 0} \tilde{Z}^{(\alpha, \beta)}(\tilde{K}, \tilde{h}_1, \tilde{h}_2, \tilde{h}) = \sum_{[\tilde{\sigma}]} \exp(\tilde{K} \sum_{\tilde{\tau}, i} \tilde{\sigma}(\tilde{\tau}) \tilde{\sigma}(\tilde{\tau} + i) + \\ &+ \tilde{h}_1 \sum_{\tilde{y}=1}^m \tilde{\sigma}(n, \tilde{y}) \tilde{\sigma}(n, \tilde{y} + 1) + \tilde{h}_2 \sum_{\tilde{y}=1}^m \tilde{\sigma}(1, \tilde{y}) \tilde{\sigma}(1, \tilde{y} + 1)), \quad \beta = a, p. \end{aligned} \quad (11)$$

Теперь, взяв пределы $h \rightarrow \infty$ и $\tilde{h} \rightarrow 0$ в (5) и используя (9)-(11), нетрудно получить соотношения дуальности для модели Изинга на квадратной решетке, намотанной на цилиндр с магнитными полями, приложенными к его основаниям:

$$\frac{\tilde{Z}^p(\tilde{K}, \tilde{h}_1, \tilde{h}_2)}{[\cosh^m 2\tilde{h}_1 \cosh^m 2\tilde{h}_2 (\cosh 2\tilde{K})^{2m(n-3)}]^{1/2}} = \frac{Z^p(K, h_1, h_2) + Z^p(K, h_1, -h_2)}{[\cosh^m 2h_1 \cosh^m 2h_2 (\cosh 2K)^{2m(n-3)}]^{1/2}}, \quad (12)$$

$$\frac{\tilde{Z}^a(\tilde{K}, \tilde{h}_1, \tilde{h}_2)}{[\cosh^m 2\tilde{h}_1 \cosh^m 2\tilde{h}_2 (\cosh 2\tilde{K})^{2m(n-3)}]^{1/2}} = \frac{Z^p(K, h_1, h_2) - Z^p(K, h_1, -h_2)}{[\cosh^m 2h_1 \cosh^m 2h_2 (\cosh 2K)^{2m(n-3)}]^{1/2}}. \quad (13)$$

Заметим, что после взятия соответствующих пределов мы получаем в левой части (12) и (13) решетку с размером $n \times m$, а в правой части - с размером $(n-1) \times m$.

Для того чтобы получить статистические суммы для модели Изинга на исходной решетке с различными граничными условиями на основаниях цилиндра, необходимо рассмотреть в (8) различные комбинации пределов $h_i \rightarrow \infty$ и $h_i \rightarrow 0$, $i = 1, 2$:

1) свободные граничные условия - $h_1 = h_2 = 0$, для них введем обозначение

$$Z_{(0,0)}^\alpha = 2^{-2m} Z^\alpha(K, 0, 0), \quad \alpha = a, p;$$

2) фиксированные граничные условия - $h_i \rightarrow \infty$:

$$Z_{(+,+)}^\alpha = \lim (2 \cosh h_1 2 \cosh h_2)^{-m} Z^\alpha(K, h_1, h_2),$$

$$Z_{(+,-)}^\alpha = \lim (2 \cosh h_1 2 \cosh h_2)^{-m} Z^\alpha(K, h_1, -h_2);$$

3) граничные условия смешанного типа - $h_1 \rightarrow \infty$, $h_2 = 0$ или $h_2 \rightarrow \infty$, $h_1 = 0$:

$$Z_{(+,0)}^\alpha = \lim (4 \cosh h_1)^{-m} Z^\alpha(K, h_1, h_2) = \lim (4 \cosh h_2)^{-m} Z^\alpha(K, h_1, h_2).$$

Вследствие (7), переход к пределам $h_i \rightarrow \infty$ и $h_i \rightarrow 0$, $i = 1, 2$ на исходной решетке приводит к следующим результатам на дуальной решетке:

1) $\tilde{h}_1, \tilde{h}_2 \rightarrow 0$:

$$\lim \tilde{Z}^\alpha(\tilde{h}_1, \tilde{h}_2) = (2 \cosh \tilde{K})^{2m} \tilde{Z}_{(0,0)}^\alpha, \quad \alpha = a, p; \quad (14)$$

2) $\tilde{h}_1 \rightarrow \infty, \tilde{h}_2 \rightarrow \infty$:

$$\lim (2 \cosh \tilde{h}_1)^{-m} (2 \cosh \tilde{h}_2)^{-m} \tilde{Z}^p(\tilde{h}_1, \tilde{h}_2) = 2 \left[\tilde{Z}^p(\tilde{K}, \tilde{K}) + \tilde{Z}^p(\tilde{K}, -\tilde{K}) \right], \quad (15)$$

3) $\tilde{h}_1 \rightarrow \infty, \tilde{h}_2 \rightarrow 0$:

$$\lim (2 \cosh \tilde{h}_2)^{-m} \tilde{Z}^\alpha(\tilde{h}_1, \tilde{h}_2) = (2 \cosh \tilde{K})^m 2 \tilde{Z}^\alpha(\tilde{K}, 0). \quad (16)$$

Здесь и ниже в статических суммах на дуальной решетке явно выделена зависимость от внешних магнитных полей \tilde{K} и $-\tilde{K}$.

Полагая в (12), (13) $\tilde{h}_1 = \tilde{h}_2 = \tilde{K}$ и, соответственно, $h_1 = h_2 = K$, мы получаем первые два соотношения дуальности для модели Изинга со свободными граничными условиями:

$$\frac{\tilde{Z}_{(0,0)}^p}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z^p(K, K) + Z^p(K, -K)}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}, \quad (17)$$

$$\frac{\tilde{Z}_{(0,0)}^a}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z^p(K, K) - Z^p(K, -K)}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}. \quad (18)$$

Напомним, что здесь мы имеем решетки с размерами $n \times m$ и $(n-1) \times m$ в левых и правых частях равенств, соответственно.

Теперь, используя (14)–(16) при взятии соответствующих пределов в (12)–(13), нетрудно получить следующие соотношения дуальности для ферромагнитной модели Изинга с различными граничными условиями:

$$\frac{(2 \cosh \tilde{K})^{2m} \tilde{Z}_{(0,0)}^p}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z_{(+,+)}^p + Z_{(+,-)}^p}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}, \quad (19)$$

$$\frac{(2 \cosh \tilde{K})^{2m} \tilde{Z}_{(0,0)}^a}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z_{(+,+)}^p - Z_{(+,-)}^p}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}, \quad (20)$$

$$\frac{\tilde{Z}_F^p(\tilde{K}, \tilde{K}) + \tilde{Z}^p(\tilde{K}, -\tilde{K})}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z_{(0,0)}^p}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}, \quad (21)$$

$$\frac{\tilde{Z}^p(\tilde{K}, \tilde{K}) - \tilde{Z}^p(\tilde{K}, -\tilde{K})}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z_{(0,0)}^a}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}, \quad (22)$$

$$\frac{(2 \cosh \tilde{K})^m \tilde{Z}^p(\tilde{K}, 0)}{(\cosh 2\tilde{K})^{m(n-3)}} = \frac{Z_{(0,+)}^p}{(\cosh 2K)^{m(n-3)}}. \quad (23)$$

Заметим, что в отличие от (17), (18) в соотношениях (19), (20) мы имеем решетки с размерами $(n-2) \times m$ и $(n-1) \times m$ соответственно в левых и правых частях этих равенств.

Сделаем несколько комментариев по поводу соотношения (20). Используя результаты точного решения модели Изинга с магнитными полями на границах [5], нетрудно показать, что разность $Z^p(h_1, h_2) - Z^p(h_1, -h_2)$ пропорциональна

$\text{sign}(h_1 \cdot h_2)$ и поэтому не возникает противоречия при взятии пределов $\tilde{h}_1 \rightarrow \infty$, $\tilde{h}_2 \rightarrow \infty$ и $\tilde{h}_1 \rightarrow \infty$, $\tilde{h}_2 \rightarrow -\infty$ при выводе (20).

Отметим, что проверкой справедливости соотношений дуальности (17)-(22) является предел критической точки. Действительно, используя результаты [5] в критической точке, можно показать, что соотношения (17)-(22) сводятся к

$$Z_{(0,0)}^P = Z_{(+,+)}^P + Z_{(+,-)}^P,$$

которое было получено в [6].

Работа выполнена благодаря поддержке программы INTAS (грант 93-1038).

-
1. H.A.Kramers and G.H.Wannier, Phys. Rev. **60**, 252 (1941).
 2. L.Onsager, Phys. Rev. **65**, 117 (1944).
 3. L.P.Kadanoff and H.Ceva, Phys. Rev. **B3**, 3918 (1971).
 4. А.И.Бугрий, В.Н.Шадура, *Влияние конечных размеров решётки на соотношение дуальности для 2D-модели Изинга*, Препринт ИТФ. 95-21Р, Киев (1995).
 5. A.I.Bugrij and V.N.Shadura, Phys. Lett. A **150A**, 171 (1990).
 6. J.L.Cardy, "Conformal Invariance and Statistical Mechanics", In: "Fields, Strings and Critical Phenomena", Eds. E. Brezin and J. Zinn-Justin, Elsevier Science Pub. (1989).